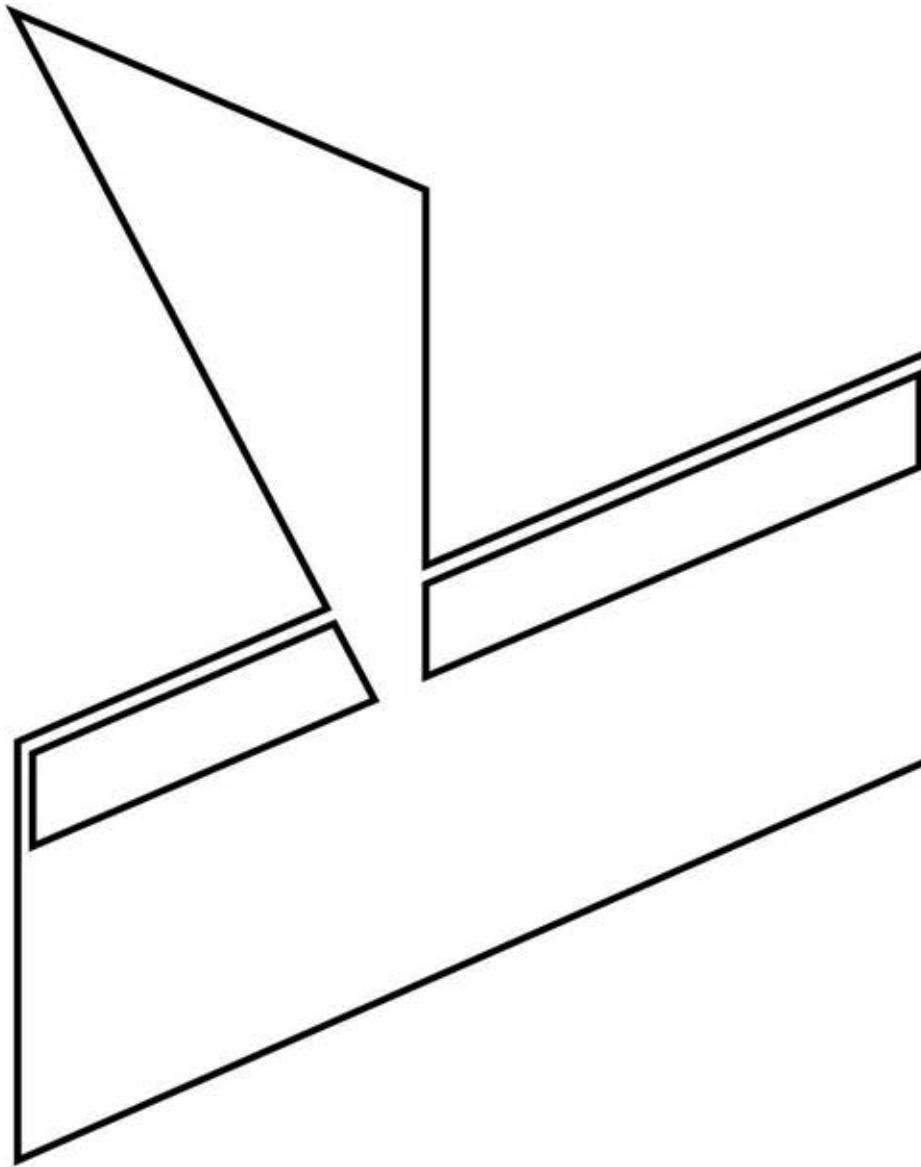


ОЦЕНКА БИЗНЕСА,
ДВИЖИМОГО И НЕДВИЖИМОГО
ИМУЩЕСТВА



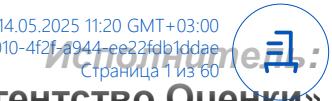
ОТЧЕТ № 221

дата оценки 28.04.2025 г., дата составления отчета 06.05.2025 г.
об оценке рыночной стоимости объекта нематериальных активов, принадлежащего
ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ», для принятия управленческих решений

Заказчик:

ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ»

Передан через Диадок 14.05.2025 11:20 GMT+03:00
64066194-5010-4f2f-a944-ee22fdb1ddae
Страница 1 из 60



ООО «Северо-Западное Агентство Оценки»

Уважаемый Кирилл Андреевич!

В соответствии с Договором № 221/04-25 от 28.04.2025 г. между ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ» и ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» произведены работы по определению величины рыночной стоимости объекта нематериальных активов, принадлежащего ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ» (далее по тексту – объект оценки) согласно Приложению № 1 к Договору.

Цель оценки – определение величины рыночной стоимости объекта нематериальных активов, принадлежащего ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ». Результаты оценки будут использованы для принятия управленческих решений.

ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» не проводило аудиторскую или иную финансовую проверку предоставленной Вами информации, используемой в настоящем отчете, поэтому не принимает на себя ответственность за надежность этой информации. Отдельные части настоящей оценки не могут трактоваться раздельно, а только в связи с полным текстом прилагаемого отчета, принимая во внимание все содержащиеся в нем допущения и ограничения.

Проведенные исследования и анализ позволяют сделать следующий вывод:

*Таким образом, с учетом всех предположений, ограничивающих обстоятельства и допущений, изложенных в тексте Отчета, рыночная стоимость объекта оценки (округленная с учетом точности использованной исходной информации)
по состоянию на 28.04.2025 года составляет:*

Итоговое значение величины рыночной стоимости объекта оценки

Табл. № 1

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость (с учетом необходимого округления), руб. без учета НДС
Программа для ЭВМ Skillla IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389	111 470 000

При возникновении вопросов по предоставленному Отчету, мы готовы в любое удобное для Вас время предоставить Вам все необходимые дополнительные разъяснения.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «Северо-Западное Агентство Оценки»

В. С. Милушин



Содержание

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	2
1.1. Основание для проведения оценки	2
1.2. Состав оцениваемых прав	2
1.3. Цель и задача оценки	2
1.4. Вид оцениваемой стоимости	2
1.5. Дата проведения оценки	2
1.6. Период проведения работ	2
1.7. Дата составления Отчета	3
1.8. Краткие сведения о Заказчике	3
1.9. Краткие сведения об Исполнителе	3
1.10. Используемые стандарты оценки	4
1.11. Результаты оценки и итоговая величина стоимости объекта оценки	5
2. ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СУЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ДОПУЩЕНИЯ	6
2.1. Общие ограничивающие условия и обстоятельства	6
2.2. Частные предположения и допущения	6
3. ДОКУМЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	7
4. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТВА	8
4.1. Суть и основные этапы процесса оценки	8
4.2. Используемая терминология	8
4.3. Описание общепринятых подходов к оценке	9
4.3.1. Сравнительный подход	10
4.3.2. Доходный подход	10
4.3.3. Затратный подход	10
4.4. Описание общепринятых методов оценки нематериальных активов	10
5. ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ	12
5.1. Общие сведения	12
6. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ	14
6.1. Социально-экономическое положение Российской Федерации	14
6.2. Обзор социально-экономической ситуации в Санкт-Петербурге	15
6.3. Анализ рынка программного обеспечения России	16
7. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА	24
7.1. Анализ НЭИ оцениваемых нематериальных активов	24
8. ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	25
9. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ	28
10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОЦЕНИВАЕМЫХ ОБЪЕКТОВ	35
10.1. Согласование результатов определения рыночной стоимости оцениваемых нематериальных активов	35
11. ИТОГОВОЕ СУЖДЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОЦЕНИВАЕМОГО ИМУЩЕСТВА	36
12. СВЕДЕНИЯ О ОЦЕНЩИКАХ И СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ	37
13. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В РАБОТЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ И ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ	38
14. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	39
15. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ	41



1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Основанием для проведения оценки является Договор № 221/04-25 от 28.04.2025 г., заключенный между ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ» (далее именуемое - Заказчик) и ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» (далее - Исполнитель).

1.2. СОСТАВ ОЦЕНИВАЕМЫХ ПРАВ

Согласно предоставленным Заказчиком документам, оцениваемое имущество принадлежит ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ» на праве собственности.

Идентификация состава прав на оцениваемые объекты

Табл. № 1

№ п/п	Наименование объекта	Состав оцениваемого права	Правообладатель
1	Программа для ЭВМ Skill IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389	Право собственности	ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ»

1.3. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧА ОЦЕНКИ

В данном Отчете определяется величина рыночной стоимости объекта оценки. Результаты оценки будут использованы для принятия управленческих решений.

1.4. Вид оцениваемой стоимости

Определению подлежит рыночная стоимость. Определение данных понятий в соответствии с Федеральным Стандартом Оценки «Виды стоимости (ФСО II)», утвержденным Приказом Минэкономразвития России № 200 от 14.04.2022 г. приведены ниже.

Рыночная стоимость объекта оценки (далее - рыночная стоимость) - наиболее вероятная цена, по которой данный объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Рыночная стоимость основана на предпосылках о сделке, совершающейся с объектом на рынке между гипотетическими участниками без влияния факторов вынужденной продажи после выставления объекта в течение рыночного срока экспозиции типичными для подобных объектов способами. Рыночная стоимость отражает потенциал наиболее эффективного использования объекта для участников рынка.

При определении рыночной стоимости не учитываются условия, специфические для конкретных сторон сделки, если они не доступны другим участникам рынка. К таким условиям могут относиться, например, синергии с другими активами, мотивация конкретного стратегического или портфельного инвестора, льготные налоговые или кредитные условия.

1.5. ДАТА ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Оценка выполнена по состоянию на 28 апреля 2025 г.

1.6. ПЕРИОД ПРОВЕДЕНИЯ РАБОТ

28 апреля 2025 г. по 06 мая 2025 г.

стр. 2



1.7. ДАТА СОСТАВЛЕНИЯ Отчета

06 мая 2025 г.

1.8. КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Полное наименование Общество с ограниченной ответственностью "СКИЛЛА ИННОВАЦИИ"

Сокращенное наименование ООО "СКИЛЛА ИННОВАЦИИ"

ИНН 4706050219

КПП 470601001

ОГРН 1224700011733 от 12 июля 2022 г.

Юридический адрес

195027, г. Санкт-Петербург, вн.тер.г. Муниципальный Округ Большая Охта, пр-кт Энергетиков, д. 10 литер А, помещ. 1-Н ОФИС 415

1.9. КРАТКИЕ СВЕДЕНИЯ о Исполнителе

Полное наименование:

Общество с ограниченной ответственностью

«А + А «Северо-Западное Агентство Оценки»

Сокращенное наименование:

ООО «Северо-Западное Агентство Оценки»

ИНН 7806407764, КПП 780601001;

ОГРН 1097847076690, дата присвоения 18.03.2009 г.;

Юридический адрес:

195112, Санкт-Петербург, пл. Карла Фаберже, д.8, лит.В, пом. 19-Н, офис 806.

Фактический адрес местоположения:

195112, Санкт-Петербург, пл. Карла Фаберже, д.8, лит.А, офис 616.

Бизнес-центр «Русские самоцветы».

Контактные телефоны:

тел.: 8 (911) 831-12-85, 8 (812) 7-161-161.

Банковские реквизиты Исполнителя:

Р/с 40702810255130006747

в СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ БАНК ПАО СБЕРБАНК

К/с 30101810500000000653

БИК 044030653

В соответствии с Федеральным Законом от 29.07.1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» гражданская ответственность ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» застрахована в страховой компании ОАО «АльфаСтрахование». Полис страхования ответственности юридического лица при осуществлении оценочной деятельности №7811R/776/50043/24, период страхования с 01.06.2024 г. по 31.05.2025 г.

Оценщик Исполнителя, выполнивший оценку (далее по Отчету – Оценщик):

Прасолова Дарья Владимировна (ИНН 780242957938) является членом саморегулируемой организации оценщиков (СРО) – Саморегулируемая организация Ассоциация оценщиков «Сообщество профессионалов оценки» (СРО Ассоциация оценщиков «СПО») (место нахождения СРО: 190000 г. Санкт-Петербург, пер. Грибцова, д. 5, офис 101). Оценщик включен в реестр членов СРО Ассоциация оценщиков «СПО» «12» августа 2010 г., регистрационный № 0391. Полис №ПОО-4000353058 страхования профессиональной ответственности Оценщиков от 03.09.2024 г. выдан страховщиком ООО «Зетта Страхование», период страхования: с 01.10.2024 по 31.06.2026 г. Имеет диплом о профессиональной переподготовке при Санкт-Петербургском Государственном Инженерно-Экономическом университете, рег. №0974 серия ПП-1 №044847 от 28.07.2006 г. Имеет Квалификационный аттестат в области оценочной

стр. 3



деятельности по направлению «Оценка бизнеса» №037790-3 от 30.05.2024 г (аттестат «Оценка недвижимости» №037759-1 от 30.05.2024, аттестат «Оценка движимого имущества» №045796-2 от 22 ноября 2024г.). Стаж работы в оценочной деятельности – 18 лет. Оценщик является сотрудником компании на основании трудового договора.

Фактический адрес:

195112, Санкт-Петербург, пл. Карла Фаберже, д.8, офис 616, бизнес-центр «Русские Самоцветы»

Контактные телефоны:

тел.: 8 (921) 970-52-56,

Адрес электронной почты:

7152604@list.ru

Сведения о независимости юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, и оценщика в соответствии с требованиями ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации"

Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица - заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки, и не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве.

В отношении объекта оценки оценщик не имеет вещественные или обязательственные права вне договора.

Оценщик не является участником (членом) или кредитором юридического лица - заказчика, и такое юридическое лицо не является кредитором или страховщиком оценщика.

Оценщик подтверждает отсутствие вмешательства заказчика либо иных заинтересованных лиц в деятельность оценщика и юридического лица, с которым оценщик заключил трудовой договор, негативно повлиявшего на достоверность результата проведения оценки объекта оценки.

Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Юридическое лицо не имеет имущественный интерес в объекте оценки и не является аффилированным лицом заказчика.

Размер денежного вознаграждения за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки.

Копии документов Оценщика и ООО «Северо-Западного Агентства Оценки» приведены в Приложении настоящего Отчета.

1.10. Используемые стандарты оценки

Настоящий Отчет выполнен Исполнителями (Оценщиками) в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, в том числе в соответствии с Федеральным законом РФ от 29.07.98 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в действующей редакции. При подготовке Отчета об оценке Исполнитель и Оценщики руководствовались стандартами оценочной деятельности:

- Федеральный Стандарт Оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО № I)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Виды стоимости (ФСО № II)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Процесс оценки (ФСО № III)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Задание на оценку (ФСО № IV)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Подходы и методы оценки (ФСО № V)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Отчет об оценке (ФСО № VI)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
- Федеральный Стандарт Оценки «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО XI)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от №659 от 30.11.2022;
- стандартами и правилами оценочной деятельности Саморегулируемой организации Ассоциация оценщиков «Сообщество профессионалов оценки», утвержденными решением Совета СРО Ассоциация оценщиков «СПО» от 03.03.2008 г., протокол №02.



В тех случаях, когда в перечисленных Стандартах не регламентированы и не описаны необходимые термины, понятия, методики, используются Международные стандарты оценки.

1.11. РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ И ИТОГОВАЯ ВЕЛИЧИНА СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

Ниже приведены результаты рыночной стоимости объекта оценки по состоянию на 28.04.2025 года, с учетом всех предположений, ограничивающих обстоятельств и допущений, изложенных в тексте Отчета.

Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки, указанная в Отчете об оценке, рекомендуема для целей совершения сделки с объектом оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более шести месяцев.

Таким образом, с учетом всех предположений, ограничивающих обстоятельств и допущений, изложенных в тексте Отчета, рыночная стоимость объекта оценки (округленная с учетом точности использованной исходной информации) по состоянию на 28.04.2025 года составляет:

Итоговое значение величины рыночной стоимости объектов оценки

Табл. № 2

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость (с учетом необходимого округления), руб. без учета НДС
Программа для ЭВМ Skill IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389	111 470 000



2. ОГРАНИЧИВАЮЩИЕ УСЛОВИЯ И ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, СУЩЕСТВЕННЫЕ ПРЕДПОЛОЖЕНИЯ И ДОПУЩЕНИЯ

2.1. Общие ограничивающие условия и обстоятельства

1. Настоящий Отчет достоверен лишь в полном объеме. Приложения являются неотъемлемой частью настоящего Отчета.

2. Отчет содержит профессиональное мнение Оценщиков относительно рыночной стоимости имущества и не является гарантией того, что данное имущество будет продано на свободном рынке по цене, равной стоимости, указанной в настоящем Отчете.

3. Оценка произведена с учетом всех ограничивающих условий и обстоятельств, предположений и допущений, установленных либо условиями исходной задачи, либо введенных нижеподписавшимися оценщиками.

4. Заказчик принимает на себя обязательство заранее освободить Оценщиков и Исполнителя от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих из-за иска третьих лиц к Оценщикам и/или Исполнителю, вследствие легального использования результатов настоящего Отчета, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что возникшие убытки и потери явились результатом мошенничества, халатности или умышленно неправомочных действий со стороны Оценщиков и/или Исполнителя.

5. От Исполнителя (его персонала и представителей) не требуется появляться в суде или иным образом свидетельствовать в связи с проведением данной оценки, иначе как по официальному вызову суда.

6. Оценщики не принимают на себя ответственности за надежность и достоверность информации, полученной от представителей Заказчика и Общества и других лиц, упоминаемых в Отчёте, в письменной или устной форме и независимо от того, подтверждена ли она документально. Они исходит из того, что такая информация является достоверной, если она не противоречит профессиональному опыту Оценщиков.

7. Оценщики не проводили юридической экспертизы полученных документов и исходили из собственного понимания их содержания и влияния такового на оцениваемую стоимость. Они не несут ответственности за точность описания (и сами факты существования) оцениваемого права, но ссылается на документы, которые явились основанием для вынесения суждений о составе и качестве прав на оцениваемое имущество.

8. Оценщики не принимают на себя ответственности за изменение экономических, юридических и иных факторов, которые могут возникнуть после даты оценки и повлиять на рыночную ситуацию, а, следовательно, и на рыночную стоимость объекта, если таковые не должны были быть ими предвидены в процессе выполнения работ.

9. Не все использованные документы включены в состав приложений (а лишь те, которые представлялись Оценщикам существенными для понимания содержания Отчёта). При этом в архиве Исполнителя будут храниться копии всех существенных материалов, использованных при подготовке Отчёта.

10. Количество значащих цифр в промежуточных результатах не должно вводить получателя Отчёта в заблуждение относительно точности соответствующих чисел – они не округлены лишь для того, чтобы избежать «наращения» ошибки итогового результата. Именно он будет округлён в соответствии с правилами арифметики и сообразно качеству исходных данных.

11. Обстоятельства, препятствующие проведению оценки, согласно действующему законодательству отсутствуют.

2.2. Частные предположения и допущения

1. В рамках настоящей работы определение рыночной стоимости оцениваемого имущества произведено в соответствии с Заданием на оценку.

2. Согласно данным заказчика: Выручка по ИП Упоров К.А. – ретроспективные данные: (УСН уплачен полностью) 2020 год выручка доход - 60 737 081 руб., уплачен УСН налог 2 484 791 руб. 2021 год выручка доход - 81 692 706 руб., уплачен УСН налог 3 527 088 руб. 2022 год выручка доход - 65 847 758 руб., уплачен УСН налог 2 609 886 руб. Выручка ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ»: 2023 год выручка доход – 101 600 000 руб. 2024 год выручка доход – 151 700 000 руб.

3. Согласно данным заказчика, собственником Программы для ЭВМ Skilla IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389 в настоящее время является ООО "СКИЛЛА ИННОВАЦИИ", где Упоров К.А. является 100% учредителем и генеральным директором.

4. Согласно Заданию на оценку, определение стоимости нематериальных активов производилось в текущем состоянии в соответствии с текущим использованием.

5. Согласно Заданию на оценку, определение стоимости оцениваемого имущества необходимо произвести без учета стоимости каких-либо обременений (ограничений).

6. Учитывая, что рыночные данные, опубликованные в официальных периодических изданиях, в основном представлены в рублевом эквиваленте, расчеты проводятся в рублях.



**3. ДОКУМЕНТЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ
ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ**

Заказчиком были предоставлены следующие документы и информация:

1. Задание на оценку;
2. Свидетельство о государственной регистрации №2022668389
3. Данные о программе ЭВМ;
4. Типовой договор с Бизнес-партнером;
5. данные о выручке за 2020,2021,2022 гг.
6. Справка от 28.04.2025 г.

Копии вышеперечисленных документов приведены в Приложении к настоящему Отчёту.



4. ПРОЦЕДУРА ОЦЕНКИ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ИМУЩЕСТВА

4.1. Суть и основные этапы процесса оценки

Процесс оценки – это документально и логически обоснованная процедура исследования ценностных характеристик оцениваемого объекта, основанная на общепринятых методах и подходах к оценке. Задача Оценщиков – определение и количественная интерпретация степени полезности оцениваемого имущества. Предметом оценки всегда является не само имущество, а те или иные права на него (полное право собственности или комплекс частичных прав). Суммарное действие всех рыночных факторов, влияющих на стоимость объекта, резюмируется в итоговом суждении.

Процесс оценки состоит из следующих этапов:

Сбор общих данных и их анализ. На этом этапе были проанализированы данные, характеризующие экономические, социальные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта оценки.

Сбор специальных данных и их анализ. На данном этапе была собрана более детальная информация, относящаяся к оцениваемому имуществу. Сбор данных осуществлялся путем изучения соответствующей документации, консультаций с поставщиками и производителями оборудования, аналогичного оцениваемому.

Сбор информации производился по следующим направлениям:

- о технических характеристиках и параметрах оцениваемого имущества;
- о ценах на объекты, аналогичные оцениваемым, представленные на первичном и вторичном рынках.

Обоснование применения подходов к оценке объекта. На основе собранной ранее информации был произведен выбор подходов к оценке имущества и произведен расчет.

Подготовка Отчета об оценке. На заключительном этапе работы составлялся письменный Отчет.

4.2. Используемая терминология

Применяемые в настоящем Отчете понятия, термины и определения соответствуют положениям Федерального закона «Об оценочной деятельности в РФ» № 135-ФЗ от 29.07.1998 года, а также используемым Федеральным Стандартами Оценки.

Оценка стоимости – это совокупность логических процедур и расчетов, имеющих целью формирование обоснованного заключения о величине стоимости объекта. По сути, это моделирование представлений потенциальных рационально мыслящих и свободных в действиях покупателей и продавцов о полезности имущества, зависимости таковой от его свойств и об их готовности приобрести данную полезность (расстаться с ней) за уместную (по их представлениям) сумму денег. Методы и технологии оценки фиксируются в форме тех или иных Стандартов оценки.

Рыночная стоимость объекта оценки – наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, т.е. когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки, в отношении сторон сделки, с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Подходы к оценке:

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизведения либо замещения объекта оценки с учетом износа и устаревания.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на сравнении объекта оценки с объектами-аналогами объекта оценки, в отношении которых имеется информация о ценах.



Доходный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Метод оценки – последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Дата проведения оценки – календарная дата, по состоянию на которую определяется стоимость объекта оценки.

Затраты на воспроизведение объекта оценки – затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Затраты на замещение объекта оценки – затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

Физический износ (корректировка на физическое состояние) – это технико-экономическое понятие, выражающее уменьшение степени эксплуатационной пригодности и потребительской привлекательности объекта, вызванное различными причинами.

Функциональный износ – уменьшение стоимости объекта, вызванное, в основном, факторами научно-технического прогресса и связанное с ухудшением функциональных характеристик объекта.

Экономическое устаревание (внешний износ) – это потеря стоимости, обусловленная внешними факторами, такими как: изменение соотношения спроса и предложения на рынке, научно-технического прогресса и т. д. Экономический износ называют также внешним износом, так как он зависит от причин, носящих внешний характер воздействия на сам объект.

Совокупный износ – суммарная величина, учитывающая физический, функциональный износы и экономическое устаревание.

Итоговая величина стоимости объекта оценки – величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Интеллектуальная собственность - исключительное право гражданина (физического лица) или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, индивидуализации продукции, выполняемых работ или услуг (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания и т.п.)

Объект интеллектуальной собственности (ОИС) - результаты творческой деятельности и права на них.

Программный продукт - результат интеллектуальной деятельности, представляющий собой комплекс взаимосвязанных программ для ЭВМ.

Программа для ЭВМ – это объективная форма представления совокупности данных и команд, предназначенных для функционирования электронных вычислительных машин (ЭВМ) и других компьютерных устройств с целью получения определенного результата. Под программой для ЭВМ подразумеваются также подготовительные материалы, полученные в ходе ее разработки, и порождаемые ею аудиовизуальные отображения.

Оценка интеллектуальной собственности — процесс определения стоимости интеллектуальной собственности в денежном выражении.

4.3. ОПИСАНИЕ ОБЩЕПРИНЯТЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Согласно стандартам оценочной деятельности используются три подхода к оценке машин, оборудования, транспортных средств и другого имущества:

- сравнительный подход;
- доходный подход;
- затратный подход.

Каждый из этих подходов имеет определенные ограничения с точки зрения возможности получения достоверного результата оценки конкретного объекта. При определении стоимости желательно применить все три подхода к оценке, когда это возможно, а затем выполнить согласование результатов оценки, полученных различными подходами. Однако, в силу различных обстоятельств, например, уровня развития рынка данного вида имущества, типичности способов приобретения, степени достоверности и полноты исходных данных, доступных для проведения оценки, как правило, предпочтение может быть отдано одному (двум) из указанных подходов к оценке, так как другие (другой) не обеспечивают достаточной для проведения согласования результатов точности оценки.



4.3.1. Сравнительный подход

Сравнительный подход (сравнительный анализ продаж) основывается на сборе информации о ценах продаж объектов, аналогичных оцениваемому, анализе отличий оцениваемого объекта от объектов-аналогов и корректировке цен аналогов с учетом имеющихся отличий.

Данный подход дает наиболее точную информацию о стоимости объектов, широко представленных на рынке и относительно которых имеется достаточно информации о фактах их продаж и ценах этих продаж.

4.3.2. Доходный подход

Доходный подход представляет собой процедуру оценки, в основе которой лежит принцип, согласно которому стоимость имущества определяется размером ожидаемых доходов от владения им.

Стоимость объекта в рамках доходного подхода определяется приведением ожидаемых доходов, которые будут получены от его эксплуатации в будущем, по ставке капитализации или ставке дохода на капитал (ставка дисконтирования) в оценку стоимости объекта на настоящее время.

Доходный подход наиболее уместен при оценке объектов, приносящих самостоятельный доход или объектов, доход от использования которых может быть выделен из потока доходов от всей собственности, составной частью которой он является.

Второй существенной предпосылкой применения доходного подхода является типичность мотивации приобретателя – инвестирование средств в источник будущего дохода.

4.3.3. Затратный подход

Затратный подход представляет собой процедуру определения затрат, необходимых для восстановления либо замещения объекта оценки с учетом износов всех видов (физического, функционального, внешнего).

Затратный подход к оценке стоимости наиболее уместен при оценке объектов, не представленных или мало представленных на свободном рынке, типичным способом приобретения которых является строительство, заказ на изготовление непосредственно на заводе-изготовителе или у посредника. На первом этапе расчета с применением затратного подхода определяются затраты на воспроизведение объекта оценки (или затраты на замещение).

Под *затратами на воспроизведение объекта оценки* понимаются затраты, необходимые для создания точной копии объекта оценки с использованием применявшихся при создании объекта оценки материалов и технологий.

Под *затратами на замещение объекта оценки* понимаются затраты, необходимые для создания аналогичного объекта с использованием материалов и технологий, применяющихся на дату оценки.

4.4. ОПИСАНИЕ ОБЩЕПРИНЯТЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Метод стоимости создания

Для оценки вновь образованных нематериальных активов, например, зарегистрированных (но еще не раскрученных) товарных знаков, патентов, которые зарегистрированы, но еще не используются в производстве, в ряде случаев применим метод стоимости создания, относимый к затратному подходу. Оценка стоимости объекта НМА в рамках данного метода представляет собой оценку затрат, необходимых для создания оцениваемого актива, при этом должны быть учтены прибыль предпринимателя и накопленный износ (нематериальные активы подвержены всего двум типам износа - функциональному износу и внешнему износу).

На практике данный метод можно использовать лишь в случаях, когда нет возможности применить другие методы к оценке объекта НМА. Во - первых, понесенные затраты не гарантируют отличную от нуля величину стоимости нематериального актива: например, патент или технология может не приносить предприятию экономических выгод и вследствие этого иметь нулевую стоимость. Во - вторых, если, напротив, нематериальный доход участвует в получении его владельцем прибыли, величина этой прибыли во многих случаях напрямую не связана с величиной затрат на создание нематериального актива .

Метод сделок

Метод сделок является основным методом сравнительного подхода. В рамках этого метода стоимость НМА анализируется на основе произошедших рыночных сделок с аналогичными нематериальными активами. В целом применение этого метода можно разбить на следующие этапы:

во - первых, анализируются преимущества и недостатки объектов - аналогов по сравнению с оцениваемым объектом НМА;

стр. 10



далее, устанавливаются корректирующие коэффициенты, связанные с различиями между объектами - аналогами и оцениваемым нематериальным активом;

наконец, производится расчет мультипликаторов и их применение к параметрам оцениваемого нематериального актива для расчета стоимости этого объекта.

Какие параметры нематериального актива могут быть использованы для расчета мультипликаторов? Во - первых, это финансовые показатели, связанные с использованием актива: например, выручка от продажи продукции, выпущенной с использованием товарного знака, по лицензии, с использованием патента. Во - вторых, это может быть, например, число посещений сайта, число абонентов компании и т.д.

Если рынок объектов, аналогичных объекту оценки, существует, то данный метод является наиболее простым и прямым методом оценки нематериальных активов. Увы, как мы уже упоминали, на практике чаще всего имеет место обратная ситуация: рынок аналогичных объектов крайне мал или отсутствует.

Метод преимущества в прибыли

Наличие сильного нематериального актива, например, товарного знака, приводит к конкурентным преимуществам. Компания - владелец узнаваемого бренда может продавать брендированный товар по ценам выше, нежели цены на аналогичную продукцию конкурентов, не обладающих сильными брендами. К преимуществу в прибыли приводит и наличие нематериальных активов, не связанных с маркетингом, например, лицензий, патентов, технологий и т.д. Чем более высокотехнологичной является отрасль промышленности, в которой используется данный НМА, тем к большему преимуществу в прибыли может приводить наличие подобных НМА.

Для применения метода преимущества в прибыли необходимо установить величину дополнительной чистой прибыли до налогообложения, получаемой использующим данный НМА предприятием, по сравнению с предприятиями, выпускающими аналогичную продукцию без использования такого объекта НМА. Также, например, может быть взята за основу дополнительная прибыль, полученная предприятием после применения какого - либо усовершенствования.

На практике для получения величины дополнительной прибыли может быть использована разница в цене продукции, произведенной с использованием оцениваемого НМА и аналогичной по своим качествам продукции, произведенной без его использования, например, конкурирующими предприятиями. Указанная разница в цене, умноженная на объем выпуска, отождествляется с дополнительной прибылью владельца НМА.

Некоторой сложностью данного метода является то, что на практике часто нелегко установить, насколько продукция, используемая в качестве аналога, действительно имеет характеристики, аналогичные той, для производства которой используется оцениваемый НМА; кроме того, разница в ценах, на которой базируется весь расчет, нередко носит довольно изменчивый характер, что создает трудности для обоснования стоимости НМА.

Метод выигрыша в себестоимости

Родственным предыдущему методу является так называемый метод выигрыша в себестоимости. Часто оказывается, что нематериальный актив, например, использование запатентованной технологии, полезной модели и т.д. приводит к сокращению затрат предприятия, ее использующего. Например, к сокращению расходов может приводить использование запатентованной технологии, ноу-хау и т.д. Также к сокращению расходов может приводить, например, наличие у фирмы квалифицированных сотрудников, профессиональные качества которых позволяют вести хозяйственную деятельность с меньшими затратами.

Рассчитанная величина выигрыша в себестоимости отождествляется в рамках метода с доходом, приходящимся на нематериальный актив. Согласно тому, что было сказано ранее, этот доход может быть приведен к текущему моменту при помощи ставки капитализации либо капитализирован в зависимости от того, предполагаются ли эти доходы постоянными во времени .

Метод освобождения от роялти

В основе метода освобождения от роялти лежит предположение о том, что оцениваемый нематериальный актив (к примеру, товарный знак, запатентованная технология и т.д.) не принадлежит его текущему владельцу, а предоставлен ему на лицензионной основе третьей стороной. Соответственно, в этом случае нынешнему владельцу пришлось бы выплачивать периодические платежи за право использования актива, называемые «роялти». Чаще всего размер роялти привязан к выручке от реализации продукции, произведенной с использованием нематериального актива, и представляет собой, например, процент от этой выручки



5. ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ

5.1. Общие сведения

Согласно предоставленным Заказчиком документам, оцениваемое имущество принадлежит ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ» на праве собственности.

Идентификация состава прав на оцениваемые объекты

Табл. № 3

№ п/п	Наименование объекта	Состав оцениваемого права	Правообладатель
1	Программа для ЭВМ Skill IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389	Право собственности	ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ»

Описание объекта оценки

- Класс программного обеспечения по классификатору, утвержденному приказом от 22.09.2020 № 486

Основной - 09.01 Средства управления бизнес-процессами (ВРМ)

Дополнительные - 02.08 Средства мониторинга и управления

- Коды продукции

Коды продукции в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности - 62 Продукты программные и услуги по разработке программного обеспечения; консультационные и аналогичные услуги в области информационных технологий

- Сведения о программном обеспечении

Адрес страницы сайта правообладателя, на которой размещена документация, содержащая описание функциональных характеристик программного обеспечения и информацию, необходимую для установки и эксплуатации

<https://lk.skill.ru/product/>

Адрес страницы сайта правообладателя с информацией о стоимости программного обеспечения или сведения о возможности использования на условиях открытой лицензии или иного безвозмездного лицензионного договора

<https://lk.skill.ru/product/price.html>

- Сведения об основаниях возникновения исключительного права

Сведения об основаниях возникновения у правообладателя (правообладателей) исключительного права на программное обеспечение на территории всего мира и на весь срок действия исключительного права

Собственная разработка, свидетельство № 2022668389 от 06.10.2022

№ регистрации 2022668389 дата регистрации 06.10.2022

Программный комплекс или программное обеспечение –онлайн CRM-система «Skill IS» или «Скилла АйЭс», свидетельство № 2022668389, позволяющее управлять бизнесом, получать, размещать, подтверждать заказы, привлекать исполнителей, совершать выплаты, выполнять настройки, собирать аналитическую бизнес-информацию, управлять рекламными кампаниями и др. Права на Программный комплекс были получены Правообладателем в результате основной деятельности в соответствии с ОКВЭД «62.01 Разработка компьютерного программного обеспечения». Программный комплекс входит в реестр Российского программного обеспечения, зарегистрированного Министерством цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации.

PHP, React, JS, javascript, базы MSQl, mysql, Firebase, веб сокеты на Workerman, параллель между физическим сервером и несколькими разнесенными VDS, персональные данные (паспорта, данные исполнителей) хранятся в России. Интеграция с API: YooMoney, Mango, Yandex Direct, Metrika, Google Adwords, Qiwi Payments. Мобильные приложения: React Native, Redux, бек на PHP.

Программный комплекс включает код облачного ПО + код мобильных приложений (iOS, Андроид)

Облачное ПО (сервер)



Php 275к строк

Javascript 23к строк

Smarty шаблоны 64к строк

Мобильные приложения Javascript 20к кода

Правообладатель: ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ»



6. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОБЗОРЫ

6.1. Социально-экономическое положение Российской Федерации

Основные показатели социально-экономического развития Российской Федерации в январе-декабре 2024 года.¹

№		21/20	22/21	23/22	Янв-сент 24/23	
		+/- % г/г	+/- % г/г	+/- % г/г	+/- %	
1.	Валовой внутренний продукт (1/2 2024 г - 89,51 трлн. руб.)	+6,6	-1,2	+3,5	+4,2	
2.	Инфляция в основной капитал (1/2 2024 г - 14,37 трлн. руб.)	+8,6	+6,7	+8,8	+8,6	
3.	Реальные располагаемые денежные доходы населения (за вычетом инфляции и выплат по кредитам и страховых)			-1,0	+5,4	+8,8

№		(изменение в рублях в сопоставимых ценах)	
		23/22	Янв-октябрь 24/23
4.	Выпуск товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности	+5,1	+4,8
5.	Промышленное производство	+3,6	+4,4
6.	Производство сельского хозяйства - 7,76 трлн. руб.	-0,3	-3,8
7.	Строительство (объем СМР) - 12,54 трлн. руб.	+8,7	+2,2
8.	Введено в эксплуатацию общей площади зданий		
	в том числе, жилых зданий и помещений - 87,6 млн. кв.м.	+7,6	+1,6
9.	Пассажирооборот транспорта общего пользования - 449,5 млрд. пасс.-км.	+12,8	+6,7
10.	Грузооборот транспорта - 4 602,4 млрд. т.км.	0,6	-0,1
11.	Оборот розничной торговли - 45,07 трлн. руб.	+6,4	+7,5
12.	Объем платных услуг населения - 14,14 трлн. руб.	+4,4	+3,4
13.	Оборот общественного питания - 2,79 трлн. руб.	+10,2	+8,6
14.	Инфляция, %		
	- промышленная	+4,6	+13,5
	- потребительская	+5,9	+8,5

15.	Среднедушевая начисленная заработная плата работников организаций:	23/22г., %	Янв-сент 24/23, %
		номинальная	+14,1
	- реальная (исключая инфляцию)	+7,8	+9,0

16.	Задолженность по кредитам физических лиц на 01.10.24	24/23г., %	окт 24/23г., %
		+/- %	+/- %
	- в т ч задолженность по ипотечным жил. кредитам (долг - 53%)	+30,1	+13,8
17.	Предоставлено ипотечных жилищных кредитов январь-август 24/23		-21,1
18.	Задолженность организаций по кредитам и займам на 01.10.24	+23,9	+17,3
19.	Межмуниципальные кредиты (ЗМР) на 29.11.24г - 614,1 млрд. долл. США	-1,7	+3,6
20.	Фонд национального благосостояния на 01.11.24г - 12,726 трлн. руб. (6,6 % от ВВП) или 131,13 млрд. долл. США	-11,8	-8,0
21.	Государственный внешний долг на 01.09.24г - 52,92 млрд. долл. США	0,0	-0,01

22.	Другие показатели	01.01.2020	01.07.2024	09.09.2024
		Ключевая ставка ЦБР с 28.10.24г, %	6,26	7,6
23.	Курс: рубль к доллару США по данным Межбанк на 06.12.2024	61,91	88,78	103,38
24.	Нефть: Brent на 06.12.2024 (Urals - Brent *0,89)	68,36	87,0	71,97

В 1990-е годы интеграция России в западоцентричную мировую экономику и долларовую систему финансов привела к разрушению хозяйственных связей всех предприятий и разорению ключевых, технологически и технически сложных отраслей российской экономики: станкостроения, машиностроения, судостроения, авиастроения и к значительной зависимости страны от импорта продукции этих отраслей: станков и оборудования, машин, самолетов и судов, автотранспорта и сельхозтехники, приборов и электроники, а также комплектующих узлов и запасных частей к ним. В результате экономика стала критически зависимой от поставок всех видов импортных товаров как производственного, так и потребительского назначения. Вследствие этого, типичные для капиталистической системы экономические кризисы (2009, 2020 годов), а также геополитическая и экономическая блокада России со стороны США в течение последнего десятилетия оказывали непосредственное негативное влияние на российскую экономику, что вызвало изменение экономических связей, сдерживание промышленного производства, нестабильность внешнеторгового оборота, внутреннего товарооборота и объемов грузоперевозок, рост инфляции и снижение доходов, нестабильность спроса. Это потребовало изменения структуры экономики в пользу большего импортозамещения и переориентации рынков. Изменение отраслевой структуры в целом положительно повлияло на перспективу экономики, снизило внешние риски, повысило стимулы предприятий импортозамещающих отраслей. В результате, весь 2023 год и 9 месяцев 2024 года макроэкономические показатели России улучшались.

Растет промышленное производство (пищевое, машиностроение, автомобилестроение, судостроение, станкостроение), наблюдается рост продукции электроники, мебели и одежды, продуктов и услуг ит-отрасли,

¹ <https://statrielt.ru/>



растут выпуск товаров и предоставление услуг, торговля и общественное питание, пассажирооборот общественного транспорта. Растёт оборот добывающих отраслей и обеспечение электроэнергией и водоснабжения, отмечен рост инвестиций в основные фонды. Возросла средняя реальная заработка плата и реальные доходы населения, что положительно выразилось в поддержании потребительского спроса и товарооборота. Всё это прямо или косвенно демонстрирует общую тенденцию восстановления экономического роста, что выразилось в росте ВВП. Однако, сохранились и отрицательные показатели: обесценивание рубля, высокая инфляция и задолженности перед банками.

Снижение курса рубля ведет к росту цен импорта и потребительских цен. С целью сдерживания инфляции Банк России резко поднял ключевую ставку, что значительно повысило стоимость кредитов для бизнеса и населения. Как результат, снизились физические объемы импорта, растут цены импортных товаров, комплектующих для отечественного производства. Из-за роста издержек и себестоимости производства возросла промышленная инфляция, растут задолженности бизнеса и населения, остаются низкими рентабельность и доходы. Рост промышленной инфляции обусловил рост потребительских цен. В поддержку экономической стабильности Правительство России реализует комплексные федеральные программы развития перспективных направлений экономики, множество инфраструктурных проектов, принимает адресные меры финансовой поддержки населения с низкими доходами, а также производящих отраслей и отдельных ключевых предприятий.

6.2. Обзор социально-экономической ситуации в Санкт-Петербурге

Основные показатели социально-экономического развития Санкт-Петербурга и Ленинградской области в январе-декабре 2024 года²

Основные итоги социально-экономического развития Санкт-Петербурга в январе-декабре 2024 года		
Показатель	январь-декабрь 2024 года	в % к январю-декабрю 2023 года
Оборот организаций (в действующих ценах), млрд руб.	33 794,4	121,7
Доходы консолидированного бюджета Санкт-Петербурга, млрд руб.	1 349,6	117,4
Промышленность. Инвестиции		
Индекс промышленного производства, %	–	110,9
Объем отгруженной продукции обрабатывающих производств (в действующих ценах), млрд руб.	5 209,4	129,3
Объем инвестиций в основной капитал организаций (за счет всех источников финансирования), млрд руб. (январь-сентябрь 2024 года)	899,6	119,3*
Потребительский рынок. Цены		
Оборот розничной торговли (в сопоставимых ценах), млрд руб.	2 807,7	103,5
Оборот общественного питания (в сопоставимых ценах), млрд руб.	314,3	134,8
Объем платных услуг населению (в сопоставимых ценах), млрд руб.	956,0	98,4
Индекс потребительских цен, % (октябрь 2024 года к октябрю 2023 года)	–	109,5
Строительство. Транспорт и связи.		
Объем работ по виду деятельности «Строительство» (в сопоставимых ценах), млрд руб.	655,6	105,0
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м	2 666,2	76,6
Объем услуг по транспортировке и хранению (в действующих ценах), млрд руб.	1 883,9	115,7
Объем услуг в сфере телекоммуникаций (в действующих ценах), млрд руб.	173,4	108,3
Рынок труда		
Численность безработных по МОТ (в октябрь-декабре 2024 года), тыс. чел.	47,7	96,1**
Уровень безработицы по МОТ, в % к численности рабочей силы (в октябрь-декабре 2024 года)	1,5	–
Уровень жизни населения		
Номинальная начисленная зарплата одного работника, руб. (январь-ноябрь 2024 года)	103 895	113,0***
Реальная зарплатная плата, % (январь-ноябрь 2024 года)	–	105,0***
Среднедушевые денежные доходы населения, руб. (январь-сентябрь 2024 года)	82 844	120,1*
Реальные денежные доходы населения, % (январь-сентябрь 2024 года)	–	111,7*

*январь-сентябрь 2024 года к январю-сентябрю 2023 года
**по итогам 2024 года к итогам 2023 года
***январь-ноябрь 2024 года к январю-ноябрю 2023 года

Валовой региональный продукт (ВРП)* Санкт-Петербурга в 2022 году составил 11 166,4 млрд руб., индекс физического объема ВРП Санкт-Петербурга составил 97,6% к предыдущему году.

На 1 января 2025 года число учтенных в Статистическом регистре Росстата хозяйствующих субъектов (юридических лиц и филиалов) уменьшилось по сравнению с 1 января 2024 года на 674 единиц (на 0,3%) и составило 208,7 тыс. единиц

Индекс промышленного производства (ИПП) в январе-декабре 2024 года составил 110,9% к уровню

² https://78.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/11001024_082024.pdf



января-декабря 2023 года. В обрабатывающих производствах, на долю которых приходится 87,3% общего объема промышленного производства в Санкт-Петербурге, индекс обрабатывающих производств в январе-декабре 2024 года составил 112,6% к январю-декабрю 2023 года. Объемы добычи полезных ископаемых выросли на 9,1%, объемы обеспечения электрической энергией, газом и паром увеличились на 4,1%, объемы обеспечения водоснабжением, водоотведением и организации сбора и утилизации отходов уменьшились на 7,6%.

Строительство. В январе-декабре 2024 года выполненный объем работ по виду деятельности «Строительство» составил 655,6 млрд руб., что в сопоставимых ценах на 5,0% больше, чем в январе-декабре 2023 года.

Транспорт. Общий объем услуг по транспортировке и хранению, оказанных организациями Санкт-Петербурга (без субъектов малого предпринимательства), в январе-декабре 2024 года составил 1 883,9 млрд руб. и в действующих ценах увеличился по сравнению с январем-декабрем 2023 года на 15,7%.

За октябрь-декабрь 2024 года по итогам выборочного обследования рабочей силы 47,7 тыс. чел., или 1,5% численности рабочей силы, классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной Организации Труда) (уровень безработицы в октябре-декабре 2023 года составил 1,5%, в октябре-декабре 2022 года – 2,3%). На конец декабря 2024 года в государственных учреждениях службы занятости населения Санкт-Петербурга (далее – Служба занятости) состояло на учете 12,9 тыс. не занятых трудовой деятельностью граждан.

Численность безработных граждан на конец декабря 2024 года составила 10,1 тыс. чел., из них женщин – 66,1%; молодежи в возрасте 16-29 лет – 8,2%; граждан предпенсионного возраста – 18,5%; инвалидов – 12,4% (в конце декабря 2023 года численность безработных составляла 11,7 тыс. чел.).

Среднемесячная номинальная заработная плата, начисленная за январь-ноябрь 2024 года, составила 103 895,0 руб. (113,0% к уровню января-ноября 2023 года). Реальная заработная плата за тот же период составила 105,0% к январю-ноябрю 2023 года

По предварительной оценке, численность постоянного населения Санкт-Петербурга на 1 ноября 2024 года составила 5 625,9 тыс. чел.** и с начала года увеличилась на 28,2 тыс. чел., или на 0,50%

По состоянию на 1 января 2025 года в региональном государственном банке данных о детях, оставшихся без попечения родителей, зарегистрированы сведения о 1 020 детях, проживающих на территории Санкт-Петербурга, подлежащем устройству на воспитание в семью. Принята от органов опеки и попечительства, введена и направлена в государственный федеральный банк данных о детях, оставшихся без попечения родителей, первичная информация о 69 детях.

https://cedipt.gov.spb.ru/media/uploads/userfiles/2025/02/24/%D0%A1%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BA%D0%B0%D0%A1%D0%AD%D0%A0%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C%D0%B4%D0%B5%D0%BA%D0%B0%D0%B1%D1%80%D1%8C_2024_pKYhvaj.pdf

6.3. АНАЛИЗ РЫНКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РОССИИ

2024: Российский рынок корпоративного ПО за год вырос на 34% и достиг 199 млрд рублей

По итогам 2024 года объем российского рынка программного обеспечения корпоративного класса достиг 199 млрд рублей. Это на треть – 34% – больше по сравнению с 2023-м, когда затраты оценивались в 148 млрд рублей. Такие данные приводятся в исследовании консалтинговой компании Strategy Partners, результаты которого опубликованы 27 февраля 2025 года.

В отчете сказано, что в 2021 году расходы на рынке корпоративного ПО в России достигли 201 млрд рублей. Однако затем последовал резкий спад, обусловленный сформировавшейся геополитической обстановкой. Так, в 2022-м объем рынка уменьшился до 128 млрд рублей, сократившись на 36% в годовом исчислении. За 2022–2023 годы около 200 иностранных ИТ-компаний прекратили работу в РФ. На этом фоне отечественные игроки начали активно занимать освободившиеся ниши, что способствовало восстановлению положительной динамики. Так, по итогам 2023 года объем рынка увеличился до 148 млрд рублей, а в 2024-м вернулся на докризисный уровень.



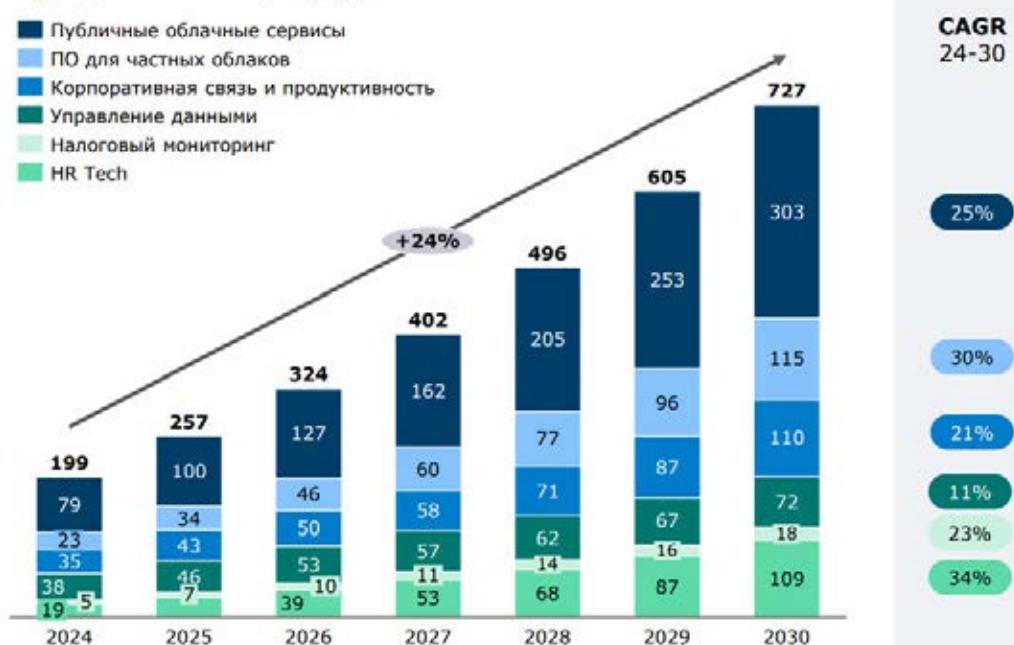
Динамика анализируемых сегментов российского рынка корпоративного ПО, млрд руб.



Аналитики отмечают, что ведущие компании сектора активно развиваются экосистемы продуктов, повышая их узнаваемость и позволяя клиентам использовать решения одного поставщика. В числе ведущих игроков отрасли названы Сбер, «Яндекс», VK Tech, «Астру», T1, МТС, «СКБ Контур», Selectel, «Ростелеком», Arenadata, «1С-Битрикс», «Ред Софт».

По итогам 2024 года суммарная доля отечественных продуктов на российском рынке корпоративного ПО достигла 89%. Для сравнения, годом ранее этот показатель равнялся 83%, а в 2021 году — 29%. Популярность российского софта быстро растет из-за сложностей с оплатой большинства зарубежных продуктов и отсутствия поддержки по существующим старым лицензиям на иностранное ПО.

Объем и структура анализируемых сегментов российского рынка корпоративного ПО, млрд руб.



Уход зарубежных разработчиков наиболее существенно повлиял на сегменты, в которых их решения занимали ключевые позиции: это корпоративная связь и продуктивность, управление данными и ПО для

стр. 17



частных облаков. Так, уход Microsoft как ключевого поставщика офисных приложений сформировал значительную долю бизнеса, который не готов переходить на отечественные аналоги, но уже не может платить за зарубежные решения. Вместе с тем, как отмечается в отчете, сегменты публичных облачных сервисов и налогового мониторинга были незначительно затронуты уходом иностранных компаний и быстро восстановились в объемах благодаря продажам российских продуктов.

Среди основных драйверов рынка корпоративного ПО в России аналитики Strategy Partners называют цифровую трансформацию бизнеса, удовлетворение отложенного спроса на отечественные решения после ухода зарубежных разработчиков и цифровизацию взаимодействия B2B и B2G. Кроме того, отрасль стимулируется благодаря различным мерам государственной поддержки, включая льготную ставку налога на прибыль для ИТ-компаний в размере 5% (до 2030 года). В исследовании обозначены шесть главных трендов, которые будут влиять на дальнейшее развитие сектора корпоративного ПО в России.

Рост спроса на ИИ: стремительное развитие нейросетей и машинного обучения формирует потребность в интеграции соответствующих технологий в отечественные программные продукты;

Фокус на кибербезопасности: повышенное внимание к этой сфере способствует увеличению доли ПО, внедряемого в инфраструктуре клиента (on-premise), а также расширению сферы частных облаков;

Развитие экосистемных подходов: переход поставщиков к формированию комплексных продуктов и экосистем активно проявляется в сегменте корпоративных коммуникаций и продуктивности, где наиболее популярны пакетные продукты с несколькими видами ПО;

Большие данные и аналитика: тренд на сбор и анализ огромных объемов информации создает необходимость развивать хранилища и внедрять продвинутые системы управления базами данных в крупных компаниях;

Облачная трансформация: распространение облачной инфраструктуры и популяризация облачных продуктов формируют повышенный спрос как на ПО в публичных облаках, так и на ПО для организации и управления частными облаками для крупных компаний, а также на гибридную инфраструктуру;

Инновации в области пользовательского опыта: развитие взаимодействия между сотрудниками компаний и с их клиентами создает спрос на платформенные решения для корпоративных коммуникаций и продуктивности, повышая спрос на софт поставщиков с комплексными продуктами.

Авторы исследования полагают, что рынок корпоративного ПО в России до 2030 года в денежном выражении будет расти с темпом, опережающим средний показатель по ИТ-отрасли в целом — 24% против 13%. Связано это с активным импортозамещением и локализацией ПО, продолжающейся цифровой трансформацией бизнеса и госсектора, а также с быстрым развитием отечественных экосистемных корпоративных продуктов. В результате, к 2030-му объем отрасли, как ожидается, достигнет 727 млрд рублей. Наиболее значительный рост, по мнению аналитиков, покажут направления HR-Tech и ПО для частных облаков с величиной CAGR (среднегодовой темп роста в сложных процентах) на уровне 34% и 30% соответственно. Сегменты корпоративной связи и продуктивности, а также управления данными будут постепенно восстанавливаться после ухода иностранных компаний с величиной CAGR в 21% и 11% до 2030 года. В сфере публичных облачных сервисов прогнозируется рост на 25% в год, в области налогового мониторинга — на 23%.^[1]

2024: Российский рынок офисного ПО вырос на 18% и достиг □ 77 млрд

Российский рынок офисного программного обеспечения за 2024 год вырос на 18% и достиг □ 77 млрд. Об этом в марте 2025 года сообщили в аналитической компании BusinessStat. По данным экспертов, за последние пять лет объем рынка удвоился, демонстрируя стабильный рост во всех рассматриваемых периодах.

Как пишет BusinessStat, в 2020 году объем рынка офисного ПО в России составлял □ 38 млрд, в 2021 году показатель вырос до □ 47 млрд (прирост 24%), в 2022 году – до □ 54 млрд (прирост 14%), а в 2023 году достиг □ 66 млрд (прирост 22%). Такая динамика свидетельствует о высоком спросе на программные продукты для решения офисных задач и цифровизации рабочих процессов.

Одним из ключевых факторов роста рынка в 2020-2021 годах стала пандемия, которая значительно изменила подход компаний к организации рабочего процесса. Ограничения, связанные с распространением коронавируса, привели к необходимости перехода многих сотрудников на удаленный формат работы. Компаниям потребовались эффективные инструменты для организации совместной работы и управления проектами, что способствовало увеличению инвестиций в автоматизацию и цифровизацию.

В 2022 году российский рынок офисного программного обеспечения претерпел значительные структурные изменения. Угроза санкций и ограничений на использование зарубежного ПО стимулировала интерес к отечественным разработкам. Наблюдался рост спроса на российские альтернативы офисных программ, такие как «Р-7 офис» и «Мой офис». Российские разработчики, реагируя на изменившиеся условия, предлагали адаптированные решения, отвечающие требованиям локальных пользователей.

В 2023-2024 годах многие организации столкнулись с трудностями при продлении лицензий на продукты зарубежных компаний, включая Microsoft и Google. Это привело к более активному переходу на

стр. 18



российские офисные пакеты, особенно в таких сферах, как нефтегазовая и энергетическая отрасли, банковский сектор и образование

Уровень пиратства на рынке инженерного ПО за год вырос до 70%

Генеральный директор ПАО «Нанософт» Андрей Серавкин в апреле 2025 года сообщил, что уровень использования нелицензионного и формально нелицензионного программного обеспечения на российском рынке инженерного ПО в 2024 году увеличился до 70% по сравнению с 65% в 2023 году.

Как пишет «Интерфакс», резкий рост доли нелицензионного ПО связан с тем, что западные вендоры объявили все свои лицензии в России вне закона. Компания Autodesk в начале 2024 года разослала российским заказчикам уведомления о том, что всё используемое ими программное обеспечение этого производителя теперь считается нелицензионным. В результате пользователи программных продуктов иностранных разработчиков фактически перешли в серую зону даже при условии, что ранее они приобрели этот софт на законных основаниях.

Глава «Нанософт» отметил, что ситуация будет постепенно улучшаться, поскольку заказчики активно формируют планы по миграции на российское программное обеспечение. Он подчеркнул, что переход не может произойти моментально, так как невозможно одномоментно перевести тысячи инженеров с одного программного продукта на другой. По мнению Серавкина, юридически заказчики перейдут на использование инженерного ПО от российских разработчиков в ближайшие несколько лет, но фактическое освоение отечественных решений будет зависеть от качества технической поддержки и развития продуктов российскими вендорами.

Несмотря на рост пиратства, российский рынок инженерного ПО в 2024 году продемонстрировал прирост на 16-18%. Согласно исследованию компании Strategy Partners, объем этого рынка в России по итогам 2023 года оценивался в 27 млрд. Прогнозируется, что рынок будет расти теми же темпами вплоть до 2030 года, когда его объем достигнет 74 млрд.

Объем российского рынка промышленного ПО за год вырос на 17,6% и достиг 60 млрд рублей

По итогам 2024 года затраты на российском рынке промышленного программного обеспечения составили около 60 млрд рублей. Это на 17,6% больше по сравнению с 2023-м, когда объем данной отрасли оценивался в 51 млрд рублей. Такие данные приводятся в совместном исследовании МФТИ, SK Capital и группы ОМЗ «Перспективные технологии», результаты которого опубликованы 28 апреля 2025 года.

Обнародованные цифры основаны на экспертных интервью и информации из открытых источников. Кроме того, авторы исследования анализировали финансовые показатели основных игроков в разрезе конкретных продуктов и отраслей. После ухода из России таких крупных корпораций, как SAP, Oracle и Microsoft, наблюдается активное импортозамещение в области промышленного ПО. Этому способствуют в том числе различные правительственные инициативы. Так, согласно позиции Минцифры РФ, к 2030 году доля российского софта в органах государственной власти и государственных компаниях должна достичь 100%.

По оценкам, более половины рынка промышленного ПО в России приходится на системы управления взаимоотношениями с клиентами (CRM) и управления ресурсами компании (ERP): продажи соответствующих продуктов достигли 31 млрд рублей в 2024 году. В секторе систем автоматизированного проектирования (CAE, CAD, CAM и PLM) объем реализации составил примерно 13 млрд рублей, причем совокупная выручка четырех ключевых игроков, в число которых входят «Нанософт», «Аскон», «Топ Системы» и Csoft, оказалась на уровне 12,9 млрд рублей. Сегмент SCADA и автоматизированных систем управления технологическим процессом (АСУ ТП) достиг объема в 7 млрд рублей: ключевой проблемой здесь являются сложности с поставками импортного оборудования, которое ложится в основу данных технологий.

В дальнейшем, как полагают авторы исследования, рынок продолжит демонстрировать устойчивый рост: прибавка составит в среднем 11% в год. В результате, к 2027-му суммарные затраты могут подняться до 77 млрд рублей. По направлению корпоративного ПО (CRM, ERP и SCM) ожидается рост в пределах 12,5% до 2027 года, а основными драйверами названы облачные технологии и искусственный интеллект. В сегменте управления производством (MES, APC и APS) прогнозируется ежегодная прибавка на уровне 13% с итоговым результатом в 11 млрд рублей к 2027 году. Сегмент управления процессами (SCADA и АСУ ТП) покажет рост в пределах 8%, достигнув 9 млрд рублей в 2027-м. В целом, как считают эксперты, российский рынок промышленного программного обеспечения будет расширяться примерно в полтора раза быстрее мирового.

Регионы-лидеры по разработке ПО в России

Москва является абсолютным лидером по разработке программного обеспечения в РФ. На российскую столицу в 2023 году пришлось около 34% от совокупного оборота всех отечественных софтверных компаний, или примерно 660 млрд рублей. Об этом говорится в исследовании ассоциации «Руссофт», с результатами которого TAdviser ознакомился в конце января 2025 года.

Отмечается, что от наличия развитой программной индустрии во многом зависит способность региона к цифровой трансформации. По результатам исследования «Руссофта» можно интегрально судить об уровне образования (не только в сфере ИТ), о качестве жизни людей и условиях ведения технологического



бизнеса по каждому субъекту РФ. Сформированный рейтинг позволяет выявить регионы-лидеры, чтобы распространить их опыт создания благоприятных для развития индустрии условий на другие регионы, а также определить регионы с низким уровнем развития сектора ПО для выяснения причин отставания. В 2024 году «Руссофт» впервые собрал данные о мерах поддержки индустрии ИТ на уровне субъектов федерации, что позволило сделать их дополнительное ранжирование.

Отмечается, что Москва и Санкт-Петербург обеспечили около 52% всех доходов предприятий российской софтверной индустрии по итогам 2023 года. Годом ранее этот показатель составлял 57%. Без учета вклада удаленных центров разработки ПО доля Москвы по итогам 2023-го составила 57,4% от объема продаж индустрии против 57,7% годом ранее. Доля Санкт-Петербурга равна примерно 10,5% против 13,5% в 2022 году. При этом суммарный вклад двух столиц сократился с 71,2% до 67,9%.

В исследовании сказано, что московские компании в среднем намного больше ориентированы на внутренний рынок, чем петербургские. К тому же они находятся ближе к федеральным органам власти, крупным банкам и корпорациям (как государственным, так и стратегически значимым частным) с их головными офисами в столице. Поэтому московские предприятия получили наибольшую выгоду от процесса импортозамещения, начавшегося в 2022 году в связи со сложившейся геополитической обстановкой.

Исторически северная столица являлась лидером по количеству центров разработки ПО зарубежных корпораций, а петербургские компании особенно сильно были ориентированы на экспорт в страны, которые стали явно недружественными. Многие российские центры разработки зарубежных корпораций после начала специальной операции были закрыты с перемещением части сотрудников в другие государства. Свернули свою работу в России и петербургские компании, которые «Руссофт» относил к российским (хотя они позиционировали себя как глобальные, имея штаб-квартиры в других странах). В результате, по итогам 2023 года совокупный оборот петербургских компаний вырос на 13%, а московских — на 24%. В целом, Санкт-Петербург намного больше, чем Москва, пострадал от исхода из России центров разработки ПО зарубежных компаний и из-за падения экспорта в ЕС и США.

Топ-10 регионов по разработке ПО в России выглядит следующим образом:

Москва — 34% от совокупного оборота всех российских софтверных компаний, примерно 660 млрд рублей;

Санкт-Петербург — 18%, около 350 млрд рублей;

Нижегородская область — 5–6%, свыше 100 млрд рублей;

Новосибирская область — 4%, более 70 млрд рублей;

Республика Татарстан — примерно 4%, свыше 70 млрд рублей;

Свердловская область — 3%, более 60 млрд рублей;

Самарская область — 2,8%, около 55 млрд рублей;

Московская область — 2,5%, примерно 50 млрд рублей;

Краснодарский край — около 2,5%, примерно 50 млрд рублей;

Ростовская область — 1,6–2%, свыше 30 млрд рублей.



Основные показатели российского рынка ПО в 2019-2023 годы

		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Объем рынка (изменение за год)	версия IDC (с 2022 г. — СТРИМ Консалтинг)	\$ \$3,3 млрд (+6%)	\$3,42 млрд (+3,8%)	\$4,04 млрд (+13%*)	\$4,8 млрд (+4,5%)	\$4,4 млрд (-8,4%)
	версия «РУССОФТ»	₽ ₽213 млрд (+8,7%)	₽247 млрд (+16%)	₽298 млрд (+15,4%)	₽330 млрд (-3%)	₽375 млрд (+14%)
		\$ не менее \$10 млрд (=+10%)	не менее \$10,4 млрд (+3,8%)	\$12,06 млрд (+16%)	\$16,56 млрд (+8,8%)	\$15,3 млрд (-7,7%)
		₽ ₽646 млрд (+12,5-13%)	₽750 млрд (+16%)	₽889 млрд (+18,5%)	₽1,133 трлн (+1%)	₽1,303 трлн (+15%)
Изменение данных РУССОФТ в рублях с учетом официального уровня инфляции		+7%	+10,6%	+9,4%	-9,8%	+7,1%

* — указанный IDC рост, по-видимому, получен после корректировки данных за предшествующий год

В обзоре сказано, что темпы развития отрасли ускоряются. Так, в 2022-м рост по отношению к предыдущему году был зафиксирован на уровне только 1%. В 2023 году значительный рост рынка ПО наблюдался на фоне ухода из России большинства зарубежных поставщиков софта. Руслан Гайнанов, генеральный директор «ТИМ ФОРС», основатель «ТИМ ФОРС Альянс», говорит, что российская ИТ-отрасль стремительно перестраивается в сторону отечественного индустриального ПО. Успех такой трансформации лежит в области перераспределения компетенции, кооперации ресурсов и централизации усилий в разработке отраслевых решений, в том числе с открытым кодом. Вместе с тем проблемы нехватки кадров успешно решаются через механизмы аутстаффинга и проектной занятости.

Обзор российского рынка разработки ПО

Согласно аналитическому исследованию российского рынка разработки ПО, проведенному digital-интегратором Notamedia, несмотря на уход с российского рынка более 150 ИТ-компаний с начала 2022 года, в 2024 году темп роста достигнет отметки 14%, к 2028 году — 15%. Об этом Notamedia сообщила 7 февраля 2024 года.



По оценкам экспертов, если до 2022 года темп роста отрасли составлял 7–10%, то начиная с 2023 года этот показатель оценивается на уровне 13–15% в год. Ожидается, что объем рынка разработки ПО в 2023 году



в денежном выражении достигнет 1890 млрд руб., из них объем заказной разработки составит порядка 340 млрд руб.

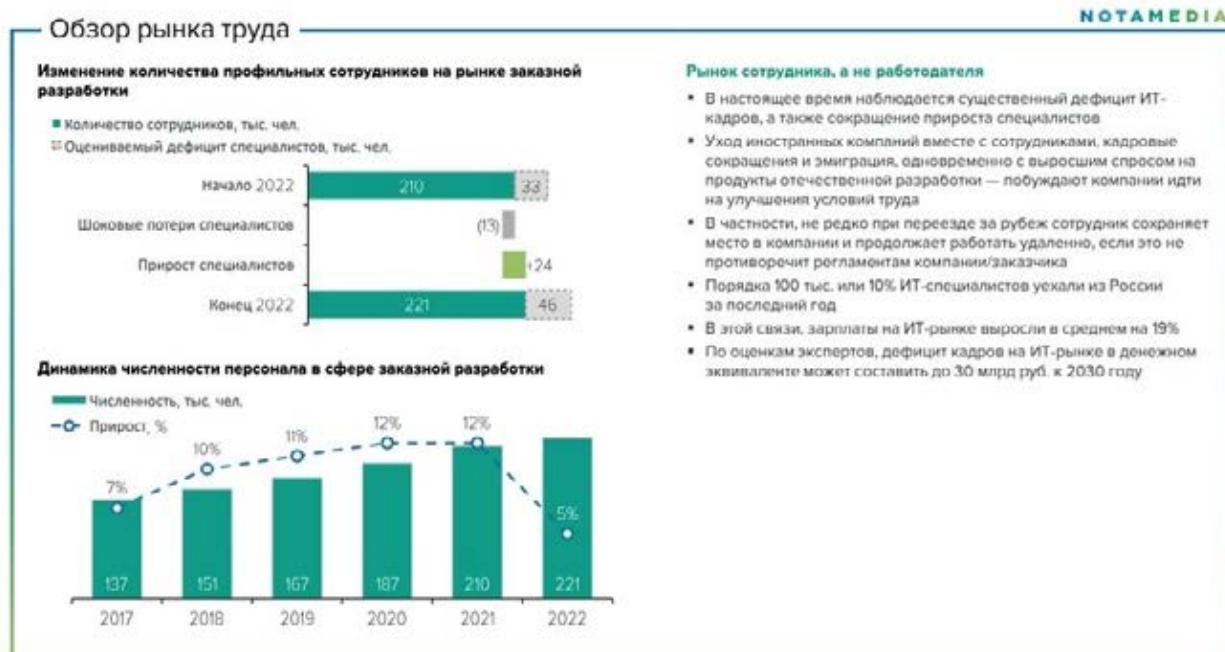


В 2022 году выручка от продаж продуктов разработки на внутреннем рынке выросла на 15% и составила 56% от совокупных продаж российского ПО, в то время как доля экспорта снизилась до 44% в результате геополитических событий. Рост в 2023 году и прогнозируемые показатели на период 2024–2028 гг. обусловлены развитием новых, слабоосвоенных рынков сбыта в лице стран Азии, Африки и Латинской Америки. Поэтому в ближайшие годы рост рынка разработки ожидается в двух направлениях: появление новых международных покупателей и стремление отечественных поставщиков ПО занять ниши, высвободившиеся после ухода иностранных компаний



По мнению экспертов, серьезный дефицит связан не с «массовым оттоком кадров», а со существенным снижением динамики прироста новых. По Минцифры России, за прошедший 2022 год только порядка 100 тыс., или 10%, ИТ-специалистов уехали из России, при этом 80% из них продолжали работать в российских компаниях. Новыми же кадрами, в особенности уровня senior и выше, рынок практически не подпитывается. С учетом этой динамики дефицит кадров на ИТ-рынке в денежном эквиваленте может составить до 30 млрд руб. в ближайшие 2 года.





Российский рынок ПО после полугода СВО. «Руссофт» - о главных трендах

9 октября 2023 года президент «Руссофта» Валентин Макаров рассказал об основных трендах на российском рынке программного обеспечения спустя полтора года с момента начала специальной военной операции РФ на Украине. Выводы основаны на результатах опроса софтверных компаний.

Импортозамещение. Оно еще какое-то время будет движущей силой ИТ-индустрии, в том числе, благодаря выделению финансирования со стороны государства, написал в своем Telegram-канале Валентин Макаров.

Цифровая трансформация. Это объективный мировой тренд. Если Россия хочет быть глобально конкурентоспособной, то необходимо ее продвигать во все сектора экономики, поскольку цифровая трансформация является основой развития страны в целом, указал президент «Руссофта».

Многие российские ИТ-компании нашли способы работать на рынках недружественных стран, параллельно с этим развивая экспорт в дружественных странах. По словам Макарова, «глобальный юг» с его населением в 7 млрд человек был впечатлен тем, что Россия не сломалась после ввода санкций, и ее ИТ-системы выдержали многократный рост кибератак.

Начало возвращения ИТ-кадров из-за границы в Россию. Как сообщил Макаров, многие уехавшие ИТ-специалисты выражают желание вернуться в Россию. К октябрю 2023 года их количество исчисляется сотнями, но это уже растущий тренд, а не единичные случаи, добавил он

<https://www.tadviser.ru/index.php%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F%D0%9F%D0%9E%D1%80%D1%8B%D0%BD%D0%BE%D0%BA%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8>



7. АНАЛИЗ НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИМУЩЕСТВА

В практике оценки, под наиболее эффективным способом использования (далее по тексту – НЭИ) имущества понимается наиболее вероятное использование имущества, являющееся физически возможным, разумно оправданным, юридически законным, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого стоимость оцениваемого имущества будет максимальной.

Из сравнения определения НЭИ с определением термина «рыночная стоимость» очевидно, следует, что последняя может быть реализована лишь при НЭИ объекта оценки. Данное положение является наиболее важной из причин, определяющих необходимость и важность выполнения анализа НЭИ.

Для определения наиболее эффективного способа использования исследуется выполнимость четырех перечисленных ниже критерии.

Юридическая правомочность – рассмотрение тех способов использования, которые разрешены действующим законодательством и нормативными документами всех уровней: распоряжениями о функциональном зонировании, ограничениями на предпринимательскую деятельность, положениями об исторических зонах, экологическим законодательством и т.п.

Физическая осуществимость – рассмотрение из юридически возможных физически осуществимых способов использования имущества.

Экономическая оправданность – выявление юридически правомочных и физически осуществимых способов использования, которые будут приносить доход владельцу.

Максимальная эффективность – выбор того из выявленных экономически оправданных видов использования, который будет приносить максимальный чистый доход или приводить к максимальной текущей стоимости объекта.

7.1. Анализ НЭИ оцениваемых нематериальных активов

Объектом оценки в рамках полученного Задания на оценку является объект нематериальных активов: Программа для ЭВМ Skillla IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389.

Согласно Заданию на оценку, определение стоимости оцениваемого нематериального актива производилось в текущем состоянии в соответствии с текущим использованием.

Таким образом, произведенный анализ НЭИ рассматриваемого объекта нематериальных активов, в соответствии с критерием юридической правомочности, дает основание утверждать, что наилучшим и наиболее эффективным вариантом их использования в данном аспекте является дальнейшее использование объекта в качестве Программы для ЭВМ Skillla IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389.



8. ОБОСНОВАНИЕ ПРИМЕНЯЕМЫХ ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

Удобство применения того или иного подхода зависит от специфики оцениваемого нематериального актива. В организациях, работающих в сфере выпуска научноемкой продукции, нематериальные активы в определенных случаях могут превосходить по стоимости совокупность остальных активов предприятия, а также приносить дополнительные конкурентные преимущества и влиять на формирование устойчивой деловой репутации компании.

В связи с тем, что нематериальные активы как вид средств хозяйствующего субъекта являются нестандартным объектом для оценки, использование разных подходов имеет свою специфику, так как разные виды нематериальных активов несут в себе разный риск и это учитывается при использовании соответствующего подхода к оценке.

Оценка нематериальных активов является достаточно новым направлением оценки. «Практика российских компаний по оценке НМА пока весьма скучная. Отсутствует и опыт реализации крупных нематериальных активов отдельно от действующего предприятия, вследствие чего можно говорить о том, что рынок многих видов нематериальных активов не сформирован» (Методы оценки стоимости нематериальных активов. // «Финансы и кредит». 2015. № 12 (636))

Доходный подход

При определении стоимости объекта оценки оценщик должен произвести поэтапный анализ и расчеты в соответствии с положениями федерального стандарта оценки «Подходы и методы оценки (ФСО V)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200 (далее - ФСО V).

Доходный подход предусматривает дисконтирование денежных потоков (будущих экономических выгод), генерируемых ОИС, права на который оцениваются, или капитализацию годового чистого дохода (выгоды, эффект), включая доходы от возможного возмездного предоставления другим лицам доступа к экономическим выгодам от использования ОИС, права на который оцениваются.

При применении доходного подхода оценщик учитывает следующие положения:

1) оценщик определяет будущие денежные потоки, формируемые из экономической выгоды, генерируемой ОИС, права на который оцениваются. В общем случае выгода может образовываться из экономий на издержках, освобождения от роялти, преимуществ в прибыли, фактических лицензионных платежей или других выгод;

2) период, в течение которого ОИС, права на который оцениваются, способен приносить экономические выгоды, как правило, ограничивается сроком действия правовой охраны или сроком действия лицензионного договора. Продолжительность срока полезного использования ОИС, права на который оцениваются, может быть сокращена исходя из экономической нецелесообразности дальнейшего его использования.

В рамках оценки ОИС, права на который оцениваются, дополнительно следует учитывать любые доступные для правообладателя такого объекта налоговые выгоды и преимущества (в том числе эффекты от амортизации).

Стоимость ОИС, права на который оцениваются и который создает прибыль в комплексе с другими активами, может оцениваться в составе всего комплекса на основе избыточной прибыли. Для этого вначале формируется денежный поток от всего комплекса; устанавливаются экономические ренты (выгоды), приходящиеся на сопутствующие (материальные, финансовые, отдельно идентифицированные нематериальные) активы комплекса, не входящие в ОИС, права на который оцениваются, из денежного потока от всего комплекса вычитаются те доли денежных потоков, которые относятся к сопутствующим активам. Результат представляет собой избыточную прибыль, относящуюся к ОИС, права на который оцениваются. Стоимость ОИС, права на который оцениваются, определяется как приведенная стоимость остаточного денежного потока (избыточной прибыли).

Затратный подход

Затратный подход представляет собой совокупность методов оценки, основанных на определении затрат, необходимых для воспроизведения или замещения объекта оценки с учетом совокупного обесценения (износа) объекта оценки и (или) его компонентов. Затратный подход основан на принципе замещения ((ФСО V)).

В рамках затратного подхода применяются следующие методы:

- 1) метод затрат воспроизведения или затрат замещения;
- 2) метод суммирования стоимости компонентов в составе объекта оценки.

Затраты замещения (стоимость замещения) представляют собой текущие затраты на создание или приобретение объекта эквивалентной полезности без учета его точных физических свойств. Обычно затраты замещения относятся к современному аналогичному объекту, обеспечивающему равнозначную полезность,



имеющему современный дизайн и произведенному с использованием современных экономически эффективных материалов и технологий.

Затраты воспроизводства (стоимость воспроизводства) представляют собой текущие затраты на воссоздание или приобретение точной копии объекта. Расчет на основе затрат воспроизводства целесообразно применять в следующих случаях:

- 1) полезность рассматриваемого объекта может быть обеспечена только точной его копией;
- 2) затраты на создание или приобретение современного аналога больше, чем затраты на создание точной копии рассматриваемого объекта.

Основные этапы методов затрат воспроизводства и затрат замещения:

- 1) расчет всех затрат участников рынка на приобретение или создание точной копии объекта оценки (затраты на воспроизводство) или актива с аналогичной полезностью (затраты на замещение);
- 2) определение наличия и величины совокупного обесценения (износа) в связи с физическим износом, функциональным (моральным, технологическим) устареванием (износом) и экономическим (внешним) обесценением объекта оценки;
- 3) вычет совокупного обесценения (износа) из общей суммы затрат воспроизводства или замещения для определения стоимости объекта оценки.

Затратный подход применительно к оценке НМА основан на определении затрат, необходимых для восстановления или замещения объекта оценки с учетом его износа.

Определение рыночной стоимости с использованием затратного подхода включает следующие основные процедуры:

определение суммы затрат на создание нового объекта, аналогичного объекту оценки;

определение величины износа объекта оценки по отношению к новому аналогичному объекту оценки;

расчет рыночной стоимости объекта оценки путем вычитания из суммы затрат на создание нового объекта, аналогичного объекту оценки, величины износа объекта оценки.

Сумма затрат на создание нового объекта, аналогичного объекту оценки, включает в себя прямые и косвенные затраты, связанные с созданием ОИС и приведением его в состояние, пригодное к использованию, а также прибыль инвестора - величину наиболее вероятного вознаграждения за инвестирование капитала в создание ОИС.

Сумма затрат на создание нового объекта, аналогичного оцениваемому объекту, может быть определена путем индексации фактически понесенных в прошлом правообладателем затрат на создание оцениваемого объекта или путем калькулирования в ценах и тарифах, действующих на дату оценки, всех ресурсов (элементов затрат), необходимых для создания аналогичного объекта. При проведении индексации следует руководствоваться индексами изменения цен по элементам затрат. При отсутствии доступной достоверной информации об индексах изменения цен по элементам затрат возможно использование индексов изменения цен по соответствующим отраслям промышленности или других соответствующих индексов.

Прибыль инвестора может быть рассчитана исходя из ставок отдачи на капитал при его наиболее вероятном аналогичном по уровню риска инвестировании и периода времени, необходимого для создания оцениваемой собственности.

В соответствии с ФСО XI при применении затратного подхода к оценке нематериальных активов оценщик учитывает следующие положения:

стоимость объекта оценки определяется затратным подходом, когда существует возможность воссоздания ОИС, права на который оцениваются, путем определения затрат на его воспроизведение или замещение;

2) входные переменные, которые учитываются при применении затратного подхода, включают:

затраты на разработку ОИС, права на который оцениваются, или приобретение права на идентичный объект или на объект с аналогичными полезными свойствами;

любые корректировки затрат на разработку или приобретение, необходимые для отражения специфических характеристик ОИС, права на который оцениваются, в том числе функционального и экономического устаревания ОИС, права на который оцениваются;

прибыль предпринимателя (разработчика ОИС, права на который оцениваются);

3) затраты на разработку ОИС, права на который оцениваются, могут включать расходы в том числе по оплате труда и иные виды вознаграждения, оплату материалов, накладных расходов, а также юридические издержки по правовой охране, налоги, прибыль предпринимателя (разработчика ОИС, права на который



оцениваются);

4) в случае использования информации об исторических (первоначальных) затратах на создание ОИС, права на который оцениваются, необходимо привести их к дате оценки с помощью наиболее подходящего индекса;

5) затраты воспроизведения ОИС, права на который оцениваются, определяются исходя из действующих на дату оценки цен на _ услуги с использованием знаний, опыта и навыков авторов - разработчиков (при наличии) ОИС, права на который оцениваются;

6) затраты замещения ОИС, права на который оцениваются, определяются на основе действующих на дату оценки цен на сырье, товары, услуги, энергоносители и стоимости рабочей силы в том субъекте Российской Федерации и (или) в той отрасли экономики, в которых создаются объекты, аналогичные ОИС, права на который оцениваются.

Сравнительный подход

При применении сравнительного подхода к оценке объекта оценки стоимость определяется оценщиком с использованием следующей информации:

об условиях сделок, а также о предложениях на продажу и покупку аналогов на рынке по состоянию на дату оценки или по состоянию на дату, предшествующую дате оценки, если по состоянию на дату оценки информация доступна;

о влиянии ценообразующих факторов аналогов на их рыночную стоимость.

Определение влияния ценообразующих факторов аналогов на их рыночную стоимость может проводиться с применением ценовых мультипликаторов.

В ряде случаев цены предложений аналогов могут быть обоснованно скорректированы.

Для сравнения объекта оценки с другими объектами, с которыми были совершены сделки или которые представлены на рынке для их совершения, могут использоваться в том числе следующие элементы сравнения:

режим предоставленной правовой охраны, включая переданные права и сроки использования интеллектуальной собственности;

изменение цен на ОИС, права на который оцениваются, за период с даты совершения сделки с объектом-аналогом до даты проведения оценки;

отрасль, в которой были или будут использованы ОИС;

территория, на которую распространяется действие предоставляемых (оцениваемых) прав;

функциональные, технологические, экономические характеристики выбранных аналогов, соответствующие характеристикам ОИС, права на который оцениваются;

срок полезного использования, в течение которого объект оценки способен приносить экономические выгоды;

другие характеристики ОИС, права на который оцениваются, влияющие на стоимость (при наличии).

Обоснование применения подходов и методов оценки

Имеющиеся в распоряжении оценщиков данные по своему составу, содержанию и достоверности не позволяют использовать для оценки сравнительный подход. Текущее состояние рынка НМА не позволяет получить необходимую информацию по объектам-аналогам со сколько-нибудь приемлемой степенью достоверности в силу целого ряда причин: неразвитости рынка, особенностей НМА как объектов оценки, неоднозначностью правовых и налоговых нормативных документов и т.п. Проведение статистического анализа, необходимого при использовании сравнительного подхода, в настоящих условиях не представляется возможным, вследствие недостаточности имеющейся достоверной информации. Учитывая вышеизложенное, оценщик отказался от применения сравнительного подхода.

Состав оцениваемых прав на объект оценки не позволяет применить затратный подход.

Имеющиеся в распоряжении оценщиков данные и прогнозные оценки по своему составу, содержанию и достоверности позволяют использовать для оценки доходный подход. В практике оценки НМА как российской, так и зарубежной, наиболее уместными представляются методы доходного подхода, позволяющие оценить поток доходов, сформированный с участием конкретного объекта. Учитывая вышеизложенное, оценщик счел целесообразным в рамках настоящего исследования использовать доходный подход к оценке в качестве единственного, а в рамках доходного подхода применить метод освобождения от роялти, как наиболее доступный в настоящее время и при существующих условиях.



9. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ

Как следует из выводов, сделанных в предыдущем разделе, определено целесообразным для оценки рассматриваемого объекта в рамках доходного подхода применить метод освобождения от роялти, как наиболее доступный в настоящее время и при существующих условиях.

Технология оценки с использованием метода освобождения от роялти в рамках доходного подхода

Основными этапами оценки с использованием данного метода являются:

- Составление прогноза объема выручки, по которому ожидаются выплаты роялти.
- Определение ставки роялти.
- Определение экономического срока службы НМА. Юридический и экономический сроки службы могут не совпадать, поэтому следует сделать реалистический прогноз относительно продолжительности платежа.
- Расчет ожидаемых выплат по роялти путем расчета процентных отчислений от прогнозируемой выручки.
- Вычитание из ожидаемых выплат по роялти расходов, связанных с поддержанием в силе НМА.
- Расчет дисконтированных потоков дохода от выплат по роялти.
- Определение суммы текущих стоимостей потоков дохода от выплат по роялти.

В связи с тем, что вид определяемой стоимости предполагает определение рыночная величины регулярного платежа по лицензионному договору, итоговое значение стоимости определяется по формуле:

$$AP = PC/n$$

, где: AP - величины регулярного платежа по лицензионному договору; PC – рыночная стоимость актива с учетом периода его использования; n – период использования актива.

Метод сценариев

При оценке стоимости НМА, предполагающего использование ОИС не вызывает сомнений необходимость максимально возможного учета рисков как внешних (связанных с окружающей средой), так и внутренних (присущих конкретному проекту).

Учитывая данное обстоятельство, оценщики сочли целесообразным применить в настоящем отчете т.н. «метод сценариев». Сущность метода заключается в количественной оценке влияния рисков на результаты расчетов. Основополагающим в этом методе является предположение о том, что возможны несколько, как правило, три варианта развития событий по отношению к конечному результату: пессимистический, наиболее вероятный и оптимистический.

Для каждого сценария методом экспертной оценки определяются вероятности их осуществления в зависимости от прогнозируемых тенденций изменения ситуации на рынке. Затем на основе анализа динамики независимых переменных величин прогнозируют их значение в случае реализации каждого сценария. В конечном итоге получают три значения искомого конечного результата - пессимистическое, наиболее вероятное и оптимистическое, рассчитанные с учетом вероятности реализации соответствующих сценариев. В данном случае, оценщик экспертным путем определил вероятность реализации сценариев следующим образом:

Табл. № 4

Сценарий	Вероятность осуществления
Пессимистический	33,3%
Наиболее вероятный	33,3%
Оптимистический	33,3%

Составление прогноза объема продаж. Срок экономической жизни

Экономический срок службы объекта при составлении прогнозов объема продаж определен до 2029 года.

Согласно методу сценариев, прогнозы объемов продаж услуг производились в соответствии с различными сценариями: пессимистическим, наиболее вероятным и оптимистическим.

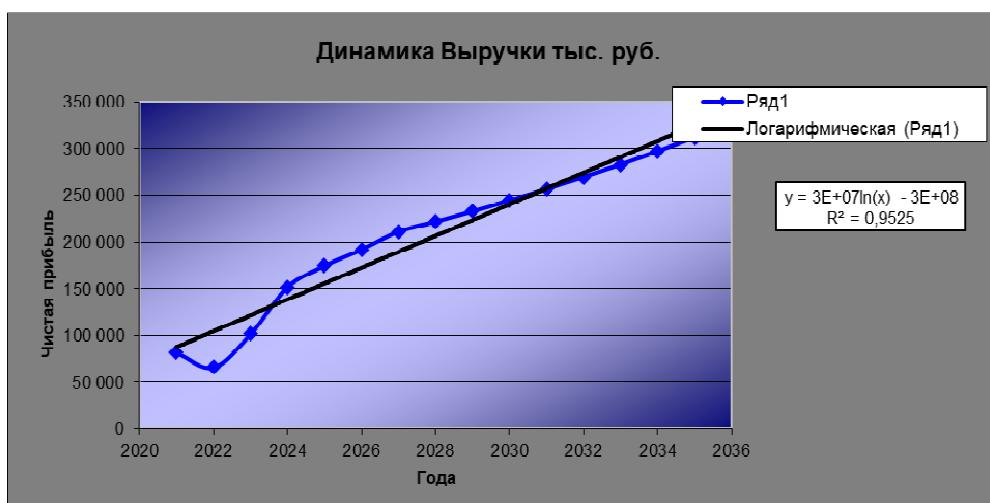
Объем выручки в рамках различных сценариев определены на основе ретроспективных и прогнозных данных заказчика, которые приняты как наиболее вероятный сценарий.

стр. 28



Табл. № 5

№ п/п	Год	Объем выручки тыс. руб.
0	2020	60 737,08
1	2021	81 692,71
2	2022	65 847,76
3	2023	101 600,00
4	2024	151 700,00
5	2025	174 455,00
6	2026	191 900,50
7	2027	211 090,55
8	2028	221 645,08
9	2029	232 727,33



Определение ставки роялти

Ставка роялти является одной из наиболее трудноопределенных характеристик. Стандартные ставки роялти, применяемые на западе, представляют собой выработанные практикой нормы отчислений владельцу объекта. Ставки периодически публикуются в специализированных изданиях.

В России подобная практика еще не выработана, публикаций практически не существует, нет и сколько-нибудь надежных методов определения, научно-обоснованного значения ставки роялти. Поэтому отечественные специалисты ориентируются на западные данные.

Согласно информации ставка роялти для отрасли программного обеспечения находится в диапазоне от 5 до 70%.



Ставки роялти	Название отрасли	Источник
5 – 15 %	Программное обеспечение	Леонтьев Ю.Б. Техника профессиональной оценки интеллектуальной собственности и нематериальных активов. – М.: Октопус, 2005. – с. 194
2 – 45 %	Компьютерная индустрия, включая отрасль программного обеспечения	ktMINE «Royalty Rate Resource Guide 2013 GLOBAL EDITION»
0 – 70 %	Программное обеспечение	LES «Use Of The 25 Per Cent Rule In Valuing IP»

<https://patent-family.ru/blog/royalty-rates-for-software>

Необходимо понимать, что «стандартные» ставки роялти в основном были описаны в начале 2000-х годов, и, на сегодняшний день, деловая практика лицензионной торговли в некоторых отраслях претерпела значительные изменения. Поэтому, при расчете ставки роялти не всегда следует опираться на значения, предложенные в таблицах «стандартных» ставок.

То же самое касается и лицензионной торговли программным обеспечением. В начале 2000-х данное направление не было столь популярным, как сейчас. В ранних источниках можно встретить значение ставок роялти для данной отрасли от 5 до 15%. Сейчас же ставка роялти для программ для ЭВМ может составлять около 70%.

Оценщик проанализировал Расширенный перечень стандартных ставок роялти и пришел к выводу, что значение показателей находится в интервале от 5 до 15 % (ставка для программного обеспечения согласно данным Леонтьева Ю.Б.) В расчетах применена максимальное значение ставки – 15%.

Корректировки исходной ставки роялти для определения ставки роялти, оцениваемых ОИС определены в соответствии с рекомендуемым значениям согласно статье Азгальдова Г.Г. и Карповой Н.Н. «Вознаграждение за использование интеллектуальной собственности, ставка роялти» по перечисленным ниже факторам:

Табл. № 6

Наименование учитываемого фактора	Комментарии
Объем передаваемых прав	Предоставление исключительного права повышает уровень конкуренции, что снижает возможности потенциального пользователя по установлению выгодных цен, способствует снижению расходов на рекламу и в целом на реализацию продукции. Поскольку в данном случае предполагается передача исключительных прав, корректировка определена в размере - 0%.
Размеры территории, на которую распространяется действие предоставляемых прав	Предоставление прав реализации продукции (услуг) на большой территории существенно снижает уровень усилий и затрат потенциальных пользователей на ее реализацию. Это улучшает позицию правообладателя в сделке с объектом оценки и, как следствие, может способствовать повышению его цены. В данном случае территории распространения прав является территория РФ. Корректировка определена в размере -0%.
Степень охвата объекта оценки документами правовой охраны	Незащищенность предмета оценки охранными документами обуславливает необходимость принятия потенциальными пользователями мер его защиты от доступа третьих лиц и, как следствие, дополнительные расходы на реализацию таких мер. Это ухудшает позицию правообладателя в сделке с объектом оценки и, как следствие, может привести к снижению его цены. В данном случае, с учетом того, что нематериальные активы, защищены действующим свидетельством РФ, корректировка определена в размере - 0%.
Наличие конкурирующих предложений	Наличие конкурирующих предложений ухудшает позицию правообладателя в сделке с объектом оценки и, как следствие, может привести к снижению его цены и, соответственно, - наоборот. Корректировка определена в размере -0%.
Размер необходимых	Небольшие затраты на освоение предмета оценки, повышают привлекательность объекта оценки для потенциальных пользователей. Корректировка не проводилась, так как

стр. 30



**Отчет об оценке рыночной стоимости объекта нематериальных активов, принадлежащего
ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ», для принятия управленческих решений**

капитальных вложений	затрат на создание оцениваемого НМА не требуется – ПО создано и зарегистрировано. Корректировка определена в размере - 0%.
Коммерческий риск потенциальных пользователей	Коммерческий риск потенциальных пользователей при использовании объекта оценки может способствовать снижению его цены. Корректировки определены с учетом особенностей НМА, в том числе: изображение не содержит символов, предполагающих негативное восприятия по национальным, религиозным и политическим мотивам. Размер корректировки составил - 0%.

Учет расходов, связанных с поддержанием в силе прав на НМА

На дату проведения оценки программа ЭВМ, на которую распространяется действие свидетельства создана и зарегистрирована, в связи с этим данная группа расходов не принимается к расчету.

Определение ставки дисконта

Построение ставок дисконтирования для ОИС, действующих в рамках предприятия:

Строится ставка дисконтирования для ОИС (СДПоис), учитывая дополнительные риски к базовой ставке дисконтирования для бизнеса (СДб):

- Риск неудачного продвижения продукта на рынок (Рн);
- Риск низкой влиятельности при распределении совокупных выгод от технологии (Рв);
- Риск высоких расходов, неэффективных инвестиций (Ри);
- Общекономические риски (Роэ).

$$\text{СДПоис} = \text{СДб} + \text{Рн} + \text{Рв} + \text{Ри} + \text{Роэ}$$

Базовая ставка (безрисковая) – в качестве базовой ставки принято значение ставки рефинансирования на дату оценки. Величина ставки составляет 21%.

Дата	% годовых	Ставка
06.05.2025		21,00
05.05.2025		21,00
02.05.2025		21,00
30.04.2025		21,00
29.04.2025		21,00
28.04.2025		21,00

https://cbr.ru/hd_base/KeyRate/?UniDbQuery.Posted=True&UniDbQuery.From=28.04.2025&UniDbQuery.To=06.05.2025

Риск неудачного продвижения продукта на рынок.

Табл. № 7

Риск	1%	2%	3%	4%	5%
Степень коммерциализации в бизнесе	Реализована полностью	Стадия доработки	Стадия апробации	Начальная стадия внедрения	Окончание разработки
Наличие и объемы рынка (сегментов)	Несколько рынков с большими объемами	Несколько рынков	Несколько сегментов рынка	Один сегмент рынка	Рынок не сформирован
Рекламная компания	Многолетняя плановая	Годовая плановая	Отработанная	В начале	Не ведется
Маркетинговая политика в части реализации продукции	Перспективный многолетний диверсифицированный план реализации	Годовой план реализации	Осуществление плана реализации	Разработка плана реализации	Отсутствие плана реализации

стр. 31



Табл. № 8

Виды риска / Оценка риска	Уровень риска					
	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Степень коммерциализации в бизнесе	-	1	-	-	-	-
Наличие и объемы рынка (сегментов)	-	-	-	-	1	-
Рекламная компания	-	-	-	-	-	1
Маркетинговая политика в части реализации продукции	-	-	-	-	-	1
Количество наблюдений	0	1	0	0	1	2
Взвешенная сумма	0%	1%	0%	0%	4%	10%
Сумма взвешенных	15%					
Количество факторов	4					
Средневзвешенная величина	3,8%					

Риск низкой влиятельности при распределении совокупных выгод

Табл. № 9

Риск	1%	2%	3%	4%	5%
Стратегия ценообразования продукта	Надежность участников Проекта	Разработана и апробирована	В стадии апробации	В стадии разработки	нет
Наличие лицензий	Имеются в большом количестве	Имеются в небольшом количестве (до 2-х)	В стадии заключения	Протоколы о намерениях	нет
Менеджмент	Имеющий большую практику выпуска и реализации продукции	Имеющий небольшую практику выпуска и реализации продукции (до года)	В стадии отработки реализации продукции	В стадии набора и обучения	Отсутствие специализированного менеджмента
Надежность участников Проекта	Большой практический опыт совместной реализации аналогичных Проектов	Общие интересы участников Проекта	Смена участников Проекта	Большое количество участников Проекта (более 5)	Различные интересы участников Проекта

Табл. № 10

Виды риска / Оценка риска	Уровень риска					
	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Стратегия ценообразования продукта	-	1	-	-	-	-
Наличие лицензий	-	-	-	-	-	1
Менеджмент	-	1	-	-	-	-
Надежность участников Проекта	-	-	1	-	-	-
Количество наблюдений	0	2	1	0	0	1
Взвешенная сумма	0%	2%	2%	0%	0%	5%

стр. 32



Сумма взвешенных	9%
Количество факторов	4
Средневзвешенная величина	2,3%

Риск высоких расходов, неэффективных инвестиций

Табл. № 11

Риск	1%	2%	3%	4%	5%
Опыт применения аналогичных ОИС на предприятии	Многократный	Однократный	В процессе отработки	Есть опыт применения на аналогичных предприятиях	нет
Наличие на рынке конкурентного контрафакта	нет	Возможно появление	Есть в небольшом количестве	Растущая динамика роста контрафакта	Есть в большом количестве
Наличие на рынке конкурентных ОИС	нет	Возможность появления	Есть в небольшом количестве	Среднеконкурентные ОИС	Высококонкурентные ОИС

Табл. № 12

Виды риска / Оценка риска	Уровень риска					
	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Опыт применения аналогичных ОИС на предприятии	-	-	-	-	1	-
Наличие на рынке конкурентного контрафакта	-	-	-	-	1	-
Наличие на рынке конкурентных ОИС	-	-	-	-	1	-
Количество наблюдений	0	0	0	0	3	0
Взвешенная сумма	0%	0%	0%	0%	12%	0%
Сумма взвешенных	12%					
Количество факторов	3					
Средневзвешенная величина	4,0%					

Общекономические риски (Роэ).

Может возникнуть двойной учет данного риска, поскольку он уже заложен в безрисковой ставке в составе странового риска. Страновой (политический) риск обычно усматривается в возможности непрогнозируемых негативных изменений экономического окружения, связанных с изменением государственной, инвестиционной, налоговой, таможенной и финансовой политики. Следует отметить, что отраслевые риски отражены в ставке дисконтирования для бизнеса (например, в бета коэффициенте).

Факторами влияния на учет дополнительного экономического риска является:

- риск реализации продукции с ОИС на зарубежных рынках в странах с дифференциацией страновых рисков (например, реализация отечественных ракетных двигателей для компаний США. Здесь следует анализировать как разницу в страновых и отраслевых рисках, так и влияние санкций против РФ);
- риск на специфичных отраслевых сегментах рынка (например, предприятие, использующее ОИС, относится к отрасли тяжелого машиностроения, а продукция с использованием ОИС относится к бытовой отрасли. Здесь следует анализировать разницу в бета коэффициентов и прочих параметров ставок дисконтирования).

Дополнительные общекономические риски не вводятся ($Роэ = 0$), если продукция реализуется на территории РФ и связана с отраслевой принадлежностью предприятия, в рамках которого производится.

Таким образом расчет ставки дисконтирования выглядит так:

$$21\% + 3,8\% + 2,3\% + 4\% + 0\% = 31\%$$



**Отчет об оценке рыночной стоимости объекта нематериальных активов, принадлежащего
ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ», для принятия управленческих решений**

Расчет рыночной стоимости объекта методом освобождения от роялти

При определении рыночной стоимости объекта оценки оценщик исходил из предположений и допущений, приведенных в разделах выше.

Расчеты рыночной стоимости объекта оценки методом освобождения от роялти по оптимистическому, наиболее вероятному и пессимистическому сценариям представлены ниже.

РАСЧЕТ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТОВ МЕТОДОМ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ РОЯЛТИ							
пессимистический сценарий							
Годы	Всего выручка, т.р.	Ставка роялти, %	Ожидаемые выплаты по роялти, т.р.	Период дисконтирования, лет	Ставка дисконтирования	Фактор дисконтирования	Текущая стоимость доходов, т.р.
2 025	87 228	15,00%	13 084,13	1,00	31,0%	0,7634	9 987,88
2 026	87 228	15,00%	13 084,13	1,00	31,0%	0,7634	9 987,88
2 027	95 950	15,00%	14 392,54	1,00	31,0%	0,7634	10 986,67
2 028	105 545	15,00%	15 831,79	1,00	31,0%	0,7634	12 085,34
2 029	110 823	15,00%	16 623,38	1,00	31,0%	0,7634	12 689,60
ИТОГО	486 773		73 015,96				55 737,37

наиболее вероятный сценарий							
Годы	Всего выручка, т.р.	Ставка роялти, %	Ожидаемые выплаты по роялти, т.р.	Период дисконтирования, лет	Ставка дисконтирования	Фактор дисконтирования	Текущая стоимость доходов, т.р.
2 025	174 455	15,00%	26 168,25	1,00	31,0%	0,7634	19 975,76
2 026	174 455	15,00%	26 168,25	1,00	31,0%	0,7634	19 975,76
2 027	191 901	15,00%	28 785,08	1,00	31,0%	0,7634	21 973,34
2 028	211 091	15,00%	31 663,58	1,00	31,0%	0,7634	24 170,67
2 029	221 645	15,00%	33 246,76	1,00	31,0%	0,7634	25 379,21
ИТОГО	973 546		146 031,92				111 474,75

оптимистический сценарий							
Годы	Всего выручка, т.р.	Ставка роялти, %	Ожидаемые выплаты по роялти, т.р.	Период дисконтирования, лет	Ставка дисконтирования	Фактор дисконтирования	Текущая стоимость доходов, т.р.
2 025	261 683	15,00%	39 252,38	1,00	31,0%	0,7634	29 963,65
2 026	261 683	15,00%	39 252,38	1,00	31,0%	0,7634	29 963,65
2 027	287 851	15,00%	43 177,61	1,00	31,0%	0,7634	32 960,01
2 028	316 636	15,00%	47 495,37	1,00	31,0%	0,7634	36 256,01
2 029	332 468	15,00%	49 870,14	1,00	31,0%	0,7634	38 068,81
ИТОГО	1 460 319		219 047,88				167 212,12

В результате проведенных расчетов в рамках вышеописанных сценариев получены различные значения текущей стоимости доходов по роялти.

Таким образом, на основании проведенных расчетов, в рамках доходного подхода рыночная стоимость объекта оценки, определенная, в рамках доходного подхода, составляет:

РАСЧЕТ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ		
Сценарии	Рыночная стоимость руб.	Веса
Пессимистический вариант	55 737 374	33,3%
Наиболее вероятный вариант	111 474 747	33,3%
Оптимистический вариант	167 212 121	33,3%
Рыночная стоимость	111 474 747	



10. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПРЕДЕЛЕНИЯ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОЦЕНИВАЕМЫХ ОБЪЕКТОВ

10.1. Согласование результатов определения рыночной стоимости оцениваемых нематериальных активов

Поскольку при определении рыночной стоимости оцениваемого нематериального актива в рамках настоящей работы был применен только доходный подход, согласование результатов определения рыночной стоимости нематериальных активов не проводилось.

Итоговая рыночная стоимость объекта оценки

Табл. № 13

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость (с учетом необходимого округления), руб. без учета НДС
Программа для ЭВМ Skillla IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389	111 470 000



11. ИТОГОВОЕ СУЖДЕНИЕ О РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОЦЕНИВАЕМОГО ИМУЩЕСТВА

Итоговые результаты оценки рыночной стоимости объектов оценки представлены ниже.

Таким образом, с учетом всех предположений, ограничивающих обстоятельств и допущений, изложенных в тексте Отчета, рыночная стоимость объекта оценки (округленная с учетом точности использованной исходной информации) по состоянию на 28.04.2025 года составляет:

Итоговое значение величины рыночной стоимости объекта оценки

Табл. № 14

Наименование объекта оценки	Рыночная стоимость (с учетом необходимого округления), руб. без учета НДС
Программа для ЭВМ Skillla IS (Скилла АйЭс) № государственной регистрации 2022668389	111 470 000



12. СВЕДЕНИЯ ОБ ОЦЕНЩИКАХ И СЕРТИФИКАТ КАЧЕСТВА ОЦЕНКИ

(Заявление автора о качестве работы, добросовестности участников и распределении профессиональной ответственности)

Мы, нижеподписавшиеся, настоящим удостоверяем, что:

- изложенные в Отчете факты соответствуют действительности;
- сделанный анализ, высказанные мнения и полученные выводы действительны исключительно в пределах оговоренных в настоящем Отчете допущений и ограничивающих условий и являются моими персональными, непредвзятыми профессиональными заключениями, мнениями и выводами;
- размер вознаграждения за работу по оценке изначально определён в договоре на оценку и не зависит от расчетного значения рыночной стоимости;
- оценка была проведена в соответствии с требованиями закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. в действующей редакции, Стандартов Саморегулируемой организации Ассоциации оценщиков «Сообщество профессионалов оценки», Федеральных Стандартов Оценки (ФСО № I, ФСО № II ФСО № III ФСО IV ФСО V ФСО VI №200 от 14.04.2022), ФСО XI №659 от 30.11.2022;
- никто, кроме упомянутых ниже лиц, не оказывал мне существенной профессиональной помощи в выполнении работ;
- рассчитанная итоговая стоимость оцениваемого объекта является действительной на 28.04.2025 года.
- копия настоящего Отчета и все использованные, но не вошедшие в его состав материалы, будут храниться в архиве ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» до 06.05.2028 года.

Работа по выполнению оценки и подготовке настоящего Отчета была выполнена следующим специалистом:

Прасолова Дарья Владимировна (ИНН 780242957938) является членом саморегулируемой организации оценщиков (СРО) – Саморегулируемая организация Ассоциация оценщиков «Сообщество профессионалов оценки» (СРО Ассоциация оценщиков «СПО») (место нахождения СРО: 190000 г. Санкт-Петербург, пер. Грибцова, д. 5, офис 101). Оценщик включен в реестр членов СРО Ассоциация оценщиков «СПО» «12» августа 2010 г., регистрационный № 0391. Полис №ПОО-4000353058 страхования профессиональной ответственности Оценщиков от 03.09.2024 г. выдан страховщиком ООО «Зетта Страхование», период страхования: с 01.10.2024 по 31.06.2026 г. Имеет диплом о профессиональной переподготовке при Санкт-Петербургском Государственном Инженерно-Экономическом университете, рег. №0974 серия ПП-1 №044847 от 28.07.2006 г. Имеет Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности по направлению «Оценка бизнеса» №037790-3 от 30.05.2024 г (аттестат «Оценка недвижимости» №037759-1 от 30.05.2024, аттестат «Оценка движимого имущества» №045796-2 от 22 ноября 2024г.). Стаж работы в оценочной деятельности – 18 лет. Оценщик является сотрудником компании на основании трудового договора.

Оценщик

Прасолова Д.В.

Оценщик является работником ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» по трудовому договору.

ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» и Оценщик, подписавший настоящий Отчет, при осуществлении оценочной деятельности несут ответственность в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» вправе заключать договоры на оценку в соответствии со ст.ст. 9, 15.1 ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» № 135-ФЗ от 29.07.1998 г. в действующей редакции. В штате ООО «Северо-Западное Агентство Оценки» имеется не менее двух оценщиков, соответствующих требованиям действующего законодательства РФ.

Генеральный Директор
ООО «Северо-Западное Агентство Оценки»
06.05.2025 г.

Милушин В.С.



**13. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ В РАБОТЕ НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ И
ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации;
2. Налоговый кодекс Российской Федерации;
3. Федеральный Стандарт Оценки «Структура федеральных стандартов оценки и основные понятия, используемые в федеральных стандартах оценки (ФСО № I)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
4. Федеральный Стандарт Оценки «Виды стоимости (ФСО № II)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
5. Федеральный Стандарт Оценки «Процесс оценки (ФСО № III)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
6. Федеральный Стандарт Оценки «Задание на оценку (ФСО № IV)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
7. Федеральный Стандарт Оценки «Подходы и методы оценки (ФСО № V)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
8. Федеральный Стандарт Оценки «Отчет об оценке (ФСО № VI)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200;
9. Федеральный Стандарт Оценки «Оценка интеллектуальной собственности и нематериальных активов (ФСО XI)». Утвержден Приказом Минэкономразвития России №659 от 30.11.2022;
10. Грибовский С.В. Методы капитализации доходов. – СПб., 1997;
11. Тарасевич Е.И. Методы оценки недвижимости. – СПб., 1998;
12. Ткачук А.Ю. Методические рекомендации «Правовые основы применения ликвидационной стоимости и практические методы оценки имущества», МАОК – М., 1999;
13. Озеров Е.С. Экономика и менеджмент недвижимости. – СПб., 2003;
14. Джек Фридман, Николас Ордуэй. Анализ и оценка приносящей доход недвижимости. – М., 1995;
15. Генри С. Харрисон. Оценка недвижимости. Учебное пособие. Пер. с англ. – М., 1994;
16. Журналы «Вопросы оценки»;
17. Данные сети Интернет.



14. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Приложение 1
к Договору № 221-04-25
от 28 апреля 2025 г.

Объект оценки. Состав и характеристики объекта оценки. Права на объект оценки	№ п/п	Наименование объекта	Правообладатель
	1	Программа для ЭВМ Skillia IS (Скилла ИИ) № государственной регистрации 2022668389	ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ»
Оцениваемое / зарегистрированное право – право собственности			
Права на объект оценки, ограничения (обременения имущественных прав)	Право собственности, без учета обременений и ограничений		
Цель оценки	определение величины рыночной стоимости объекта оценки для принятия управленческих решений		
Федеральный закон, в соответствии с которым проводится оценка	Оценка проводится в соответствии с Федеральным законом от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3813; 2021, № 27, ст. 5179.		
Вид стоимости и предпосылки стоимости	Оценка подлежит Рыночной стоимости. Предпосылки стоимости: - предполагается сделка с объектом оценки; - участники сделки являются неопределенными лицами (гипотетические участники); дата оценки — 28.04.2025 г.; предполагаемое использование объекта — наиболее эффективное использование; характер сделки — добровольная сделка в типичных условиях.		
Дата оценки	28.04.2025		
Срок проведения оценки	Согласно условиям договора		
Специальные допущения, иные существенные допущения	1. Специальные допущения, реализуемые и соответствующие целям оценки и применяемым предпосылкам стоимости, могут появиться в процессе оценки. 2. При выявлении специальных допущений в процессе оценки Задание на оценку корректируется до даты составления отчета об оценке и подписывается сторонами договора на проведение оценочных услуг. 3. Информация о титуле объекта оценки, правах на объекты оценки, а также техническая и финансовая документация по объекту оценки предоставляется Заказчиком. Оценка производится в предположении предоставления Заказчиком достаточной, существенной и надежной информации по объекту оценки. Заказчик оценки подтверждает, что предоставленная информация соответствует известным фактам. 4. Оценщики не принимают на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на стоимость объекта оценки. 5. При проведении оценки предполагается отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на стоимость объекта оценки. На оценщике не лежит ответственность ни по обнаружению подобных факторов, ни в случае их последующего обнаружения. 6. Иные допущения, сделанные в процессе оценки, приводятся в Отчёте. Специальные допущения, иные существенные допущения принимаются и учитываются в соответствии с разделом II федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200.		
Ограничения оценки	Ограничения оценки принимаются в соответствии с разделом III федерального стандарта оценки «Процесс оценки (ФСО III)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 14 апреля 2022 г. № 200. 1. Отчёт и итоговая стоимость, указанная в нём, могут быть использованы Заказчиком только для определённых целей, указанных в Отчёте. 2. Оценщики не несут ответственности за распространение Заказчиком данных Отчёта, выходящих за рамки целей оценки. 3. В рамках оказания услуг по оценке оценщики не проводят специальных экспертиз, в том числе юридическую экспертизу правового положения объекта оценки и экологическую экспертизу объекта оценки, аудиторскую проверку финансовой отчётности и инвентаризацию составных частей объекта оценки. 4. Если с учётом выявленных ограничений в процессе оценки невозможно будет сформировать достаточные исходные данные или объём исследований будет недостаточен для получения достоверного результата оценки, то проведение оценочных услуг будет невозможно. 5. Прочие ограничения, выявленные в процессе оценки, приводятся оценщиком в тексте Отчёта.		
Ограничения на использование, распространение и публикацию отчета об оценке объекта оценки	Ни Заказчик, ни Исполнитель, не могут использовать и распространять Отчёт об оценке иначе, чем это предусмотрено договором оказания оценочных услуг.		



Сведения о предполагаемых пользователях результата оценки и отчета об оценке (помимо заказчика оценки)	По месту требования
Форма отчета об оценке	Отчет предоставляется в бумажном и электронном виде
Особенности проведения осмотра объекта оценки	Без осмотра
Состав и объем документов и материалов, представляемых заказчиком оценки	Характеристики объекта оценки приводятся в Задании на оценку. Документы приведены в Отчете.
Форма представления итоговой стоимости	Итоговая стоимость объекта оценки указывается в российских рублях в виде числа с округлением по математическим правилам. После проведения процедуры согласования Оценщику не требуется приводить свое суждение о возможных границах интервала, в котором может находиться эта стоимость.
Иная информация, предусмотренная федеральными стандартами оценки для отражения в задании на оценку	Не предоставлена
Необходимость привлечения внешних организаций и квалифицированных отраслевых специалистов	Отсутствует
Специфические требования к Отчету об оценке	Отсутствуют
Необходимость проведения дополнительных исследований и определения иных расчётных величин, которые не являются результатами оценки	Не требуется.

Заказчик

ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ»

Генеральный директор

_____ (Упоров К.А.)

(подпись)

М.п.

Исполнитель

ООО «Северо-Западное Агентство Оценки»;

Генеральный директор

_____ (Милушин В.С.)

(подпись)

М.п

Документ подписан и передан через оператора ЭДО АО «ПФ «СКБ Контур»

Подписи отправителя:	Организация, сотрудник:	Доверенность рег. номер, период действия и статус:	Сертификат: серийный номер, период действия:	Дата и время подписания
	ООО "СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ АГЕНТСТВО ОЦЕНКИ" Милушин Василий Сергеевич, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР	Не требуется для подписания	02FD13BC00C882F8A44A2178BD 0170B85E с 23.04.2025 14:14 по 23.07.2026 14:14 GMT+03:00	28.04.2025 16:36 GMT+03:00 Подпись соответствует файлу документа
Подписи получателя:	ООО "СКИЛЛА ИННОВАЦИИ" Упоров Кирилл Андреевич, Генеральный Директор	Не требуется для подписания	0269239F00D5B15B89486F8078A 40F6561 с 23.08.2024 12:29 по 23.11.2025 12:29 GMT+03:00	29.04.2025 15:31 GMT+03:00 Подпись соответствует файлу документа

Страница 2 из 2

стр. 40



15. ПЕРЕЧЕНЬ ПРИЛОЖЕНИЙ

1. Копии документов, предоставленных заказчиком.
2. Копия диплома Прасоловой Д.В.
3. Свидетельство о повышении квалификации Прасоловой Д.В.
4. Копия Свидетельства о членстве в саморегулируемой организации оценщиков Прасоловой Д.В.
5. Копия Выписки из реестра саморегулируемой организации оценщиков Прасоловой Д.В.
6. Полис обязательного страхования ответственности Оценщика при осуществлении оценочной деятельности № №ПОО-4000353058 от 03.09.2024 г. Прасоловой Д.В.;
7. Полис страхования ответственности юридического лица при осуществлении оценочной деятельности №7811R/776/50043/24, период страхования с 01.06.2024 г. по 31.05.2025 г.



ПРИЛОЖЕНИЯ



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации программы для ЭВМ

№ 2022668389

Skilla IS (Скилла АйЭс)

Правообладатель: *Общество с ограниченной
ответственностью "Скилла Инновации" (RU)*

Автор(ы): *Упоров Кирилл Андреевич (RU)*

Заявка № 2022667122

Дата поступления **21 сентября 2022 г.**

Дата государственной регистрации

в Реестре программ для ЭВМ **06 октября 2022 г.**

Руководитель Федеральной службы
по интеллектуальной собственности

Ю.С. Зубов



Форма № 43 ПР, БД, ТП-2018

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
(РОСПАТЕНТ)

Бережковский наб., 30, кирп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993. Телефон (8-499) 240-60-15. Факс (8-495) 531-63-18

На № от
Наш № 2022Э21848
*При переписке следует ссылаться на наш №
Исходящая корреспонденция от 06.10.2022*

124460,
Москва, г. Зеленоград, а/я 200,
ООО «Институт инноваций и права»



УВЕДОМЛЕНИЕ
о положительном результате проверки заявки
на государственную регистрацию программы для ЭВМ

Ставим Вас в известность о том, что программа для ЭВМ: Skilla IS (Скилла АйЭс)

(21) по заявке № 2022667122/69

(22) Дата поступления заявки 21.09.2022

(71) Заявитель(и) Общество с ограниченной ответственностью "Скилла Инновации" (RU)

внесена в Реестр программ для ЭВМ, регистрационный № 2022668389 от 06.10.2022

Приложение: 1. заключение на 1 л. в 1 экз.

2. свидетельство о государственной регистрации на 1 л. в 1 экз.

специалист-эксперт отдела
правового обеспечения
предоставления государственных
услуг Управления организации
предоставления гос

документ подписан электронной подписью

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 3FD48900B7AE47BB42956A32D972AF1F

Владелец: Промская Анастасия Ивановна

Срок действия с 17.06.2022 по 17.06.2023

Промская А.И.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам проверки заявки
на государственную регистрацию программы для ЭВМ

(21) Заявка № 2022667122/69

(22) Дата поступления заявки 21.09.2022

(54) Название: Skill IS (Скилла АйЭс)

(71) Заявитель(и) Общество с ограниченной ответственностью "Скилла Инновации" (RU)

В результате проверки заявки, проведенной в соответствии со ст. 1262 Гражданского Кодекса Российской Федерации* и п.п. 60 – 82 Административного Регламента** установлено, что заявка на государственную регистрацию программы для ЭВМ удовлетворяет требованиям, установленным Правилами составления*** и Правилами #формления****.

Электронный охранный документ (патент или свидетельство) будет доступен по нижеуказанной ссылке после регистрации объекта интеллектуальной собственности в соответствующем государственном реестре:

<https://fips.ru/EGD/638f4799-a322-488d-926c-09a10f9fc5fd>

Для доступа следует:

- если ссылка получена на бумажном носителе, ввести ссылку вручную с использованием клавиатуры в адресную строку интернет-браузера и инициировать клавишу «Ввод»;
- если ссылка получена в электронной форме, инициировать ссылку указателем мыши либо скопировать ее, вставить в адресную строку интернет-браузера и инициировать клавишу «Ввод».

Фролкин С.А. (499)240-33-42

* Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (с изменениями)

** Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин или базы данных и выдаче свидетельства о государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин или базы данных, их дубликатов, утвержден приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 210, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 5 июля 2016 г. № 42759.

*** Правила составления документов, являющихся основанием для осуществления юридически значимых действий по государственной регистрации программы для электронных вычислительных машин или базы данных, утверждены приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 211, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 5 июля 2016 г. № 42758.

**** Правила оформления заявки на государственную регистрацию программы для электронных вычислительных машин или базы данных, утверждены приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 5 апреля 2016 г. № 211, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 5 июля 2016 г. № 42758.



It is the responsibility of the author to obtain permission to reproduce material that appears in another publication.

Слайд 3. Особенности Creon

Фундаменты с элементами недостаточного интенситета 2.17 на основе большого массива данных и линий, полученных в институте Кюнтра. Определение и расчет предельной характеристики, реальной землетрясения, реки, спутника землетрясения, блокированного различными зонами отвода землетрясения, определяемых на базе базы данных недостаточности на землях и пр.

- **Компьютеры с контролем по частотному разностям**, стоящие в зале, воспроизводят процесс снаряжения и погружения дайверов, реагируя на удачные погружения, биомеханические приборы, запущенные на выставке, в т.ч. через автоматический обмен с будильником и т.п.
- **Компьютеры** с простым алгоритмом, активные, неантропоморфные, позволяющие с контролем сна и т.п. контролировать, в т.ч. автомобилистов, пешеходов-членов с контролем сна и т.п.

A blue icon of a document with horizontal lines and a vertical margin line, enclosed in a rounded square.

Skilla Работа

Европейский юриспруденция

**Отчет об оценке рыночной стоимости объекта нематериальных активов, принадлежащего
ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ», для принятия управленческих решений**



стр. 52





005606 - КАЗ



стр. 53



Отчет об оценке рыночной стоимости объекта нематериальных активов, принадлежащего
ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ», для принятия управленческих решений

Передан через Диадок 14.05.2025 11:20 GMT+03:00
64066194-5010-4f2f-a944-ee22fdb1ddae
Страница 56 из 60



Отчет об оценке рыночной стоимости объекта нематериальных активов, принадлежащего
ООО «СКИЛЛА ИННОВАЦИИ», для принятия управленческих решений



«08» мая 2024 г.

ПОЛИС СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОЦЕННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
№ 781187768604324

Настоящий Полис выдан Страховщиком в подтверждение условий Договора обязательного страхования ответственности юридического лица, заключенного между Страхователем и Страховщиком, не допускает условий Договора страхования, при наличии противоречий между настоящим Полисом и Договором страхования, применяемую силу имеет Договор страхования.

1. СТРАХОВАТЕЛЬ:

ООО СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ АГЕНТСТВО ОЦЕНКА

Россия, 19512, г. Санкт-Петербург, ул. Фаберже, 8, литер В, пом. 194Н, офис 805
ИНН: 78060407784 КПП: 785001001

Акционерное Общество «АльфинСтрахование»

Россия, 115102, г. Москва, ул. Шафировская, д. 51, стр. «Б».
ИНН: 7713056834 КПП: 775001001
Лицензия СМ № 2239 от 13.11.2017 г.

3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ:

3.1. С 00:00 часов «01» мая 2024 г. по 24:00 часов «29» мая 2024 г. (Период страхования).

3.2. Рекондуктивный период, установленный по настоящему Договору с «01» июня 2013 г.

4. СТРАХОВАЯ СУММА:

100 000 000,00 (Сто миллиардов и 00/100) рублей по всем страховым случаям.

5. ЛИМИТЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:

100 000 000,00 (Сто миллиардов и 00/100) рублей по каждому страховому случаю.

100 000 000,00 (Сто миллиардов и 00/100) рублей по случаю повторного

10% от страховой суммы, указанной в разделе 12 настоящего Договора, по всем страховым случаям по вине ответчика Страховщика и иных работодателей Страхователя.

6. ФРАНШИЗА:

Не установлена.

7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:

В соответствии с п. 2.1.2 «Правил:

8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:

8.1. Страховой случай является обстоятельством, подвластным обязанностям Страховщика, приводящим к выплате выплаты по договору обязательного страхования, предвидимым интересам Страхователя.

8.2. Страховой случай также является возможностью непредвидимых судебных и иных расходов Страхователя, связанных с заявленными ему требованиями (искаами, претензиями) о взыскании вреда, риск наступления ответственности за причинение которого распространяется по настоящему договору, при условии что такие расходы произведены с целью отпугнуть требование (угрозу, претензию) о взыскании вреда или стоимость размер взыскания.

9. ЗАСТРАХОВАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

Пробефисиональная деятельность сотрудников Страховщика, непрерывная на установление в отношении объектов оценки, подлежащих оценке, предсуществующей федеральными специальными законами. Страховщик Страхователю гарантирует, что специалисты – физические лица, право на осуществление страховой деятельности которых не приостановлено, соответствующим образом лицензированы в соответствии с требованиями, установленными в Российской Федерации, статьей 24 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями), выполняющие работу в пределах объема их профессиональной (оценочной) деятельности на основании трудового договора, заключенного со Страховщиком.

10. ТЕРРИТОРИЯ СТРАХОВАНИЯ:

Территория страхований: Российской Федерации.

СТРАХОВЩИК
АО «АльфинСтрахование»
Начальник отдела
Директор
Ф.И.О.
Соколов Алексей Викторович
Документ № 187768604324 от 01.10.2023

Менеджер Ассоциации со стороны Страховщика: Воробьев Ольга Сергеевна
Тел. (812) 336-50-75, каб. 878546, электронная почта: olga.vorobeva@alfin.ru

стр. 56







Документ подписан и передан через оператора ЭДО АО «ПФ «СКБ Контур»

	Организация, сотрудник	Доверенность: рег. номер, период действия и статус	Сертификат: серийный номер, период действия	Дата и время подписания
Подписи отправителя:	 ООО "СЕВЕРО-ЗАПАДНОЕ АГЕНТСТВО ОЦЕНКИ" МИЛУШИН ВАСИЛИЙ СЕРГЕЕВИЧ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР	 Не требуется для подписания	02FD13BC00C8B2F8A44A2178BD 017DBB5E с 23.04.2025 14:14 по 23.07.2026 14:14 GMT+03:00	14.05.2025 11:20 GMT+03:00 Подпись соответствует файлу документа
Подписи получателя:	 ООО "СКИЛЛА ИННОВАЦИИ" Упоров Кирилл Андреевич, Генеральный Директор	 Не требуется для подписания	0269239F00D5B158B9486F8078A 40F6561 с 23.08.2024 12:29 по 23.11.2025 12:29 GMT+03:00	15.05.2025 15:08 GMT+03:00 Подпись соответствует файлу документа